



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙๑/๒๕๕๖
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมราชทัณฑ์
เกี่ยวกับสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมราชทัณฑ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ถึงอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ขอตรวจดูและคัดสำเนาการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ทัณฑสถานบำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยาว่าไม่ได้รับความสะดวกในการติดต่อราชการ ไม่ได้รับการต้อนรับอย่างเป็นมิตร และไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารของราชการจากเจ้าหน้าที่และผู้อำนวยการทัณฑสถานบำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยา

กรมราชทัณฑ์มีหนังสือ ที่ ยธ ๐๗๑๐.๒/๘๐๖๑ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพในด้านการตรวจสอบข้อเท็จจริง รู้ถึงแหล่งที่มาของข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาข้อร้องเรียน และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยแก่บุคคลที่เกี่ยวข้องที่ได้ให้ข้อมูล ซึ่งจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๖ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมราชทัณฑ์ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และกรมราชทัณฑ์ เหตุผลที่กรมราชทัณฑ์ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่าได้ไปขอเยี่ยมผู้ต้องขังคนหนึ่งทัณฑสถานบำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยา แต่เจ้าหน้าที่ทัณฑสถานบำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยาแจ้งว่าไม่มีห้องให้เยี่ยมเป็นการส่วนตัวในฐานะทนายความ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๑/๒๕๕๖

และไม่ให้การต้อนรับ เหตุที่ไปพบถูกความนั้นเนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ต้องขังรายหนึ่งว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมของทัณฑสถานบำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยา โครงการหนึ่งว่าไม่ได้รับสิทธิในการเข้าอบรม ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบที่ทัณฑสถานบำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยาดำเนินงานโดยใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและเป็นธรรมกับผู้ต้องขังหรือไม่ จึงไปขอพบผู้อำนวยการทัณฑสถานบำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยา แต่ก็ไม่ได้รับการต้อนรับอย่างเป็นมิตร เมื่อร้องเรียนต่อกรมราชทัณฑ์ก็ได้รับการแจ้งผลเพียงว่ากรมราชทัณฑ์มีความเห็นให้ยุติเรื่อง จึงประสงค์จะได้ข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบการดำเนินงานของกรมราชทัณฑ์

กรมราชทัณฑ์มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ยช ๐๗๑๐.๒/๑๑๙๖๕ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๖ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธการเปิดเผย คือ บันทึกสำนักผู้ตรวจราชการกรมราชทัณฑ์ ลับ ที่ ยช ๐๗๑๐.๒/๖๐ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๖ เรื่องรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีนาย ก. ร้องเรียนว่าไม่ได้รับความสะดวกในการติดต่อราชการและไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พร้อมเอกสารประกอบ เพื่อพิจารณา และชี้แจงว่าเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ผู้อุทธรณ์ได้ไปขอพบผู้ต้องขังคนหนึ่งโดยแจ้งว่าเป็นทนายความของผู้ต้องขังคนนั้น เจ้าหน้าที่ทัณฑสถานบำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยาขอตรวจดูเอกสารใบแต่งตั้งทนายความแต่ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถแสดงได้ เจ้าหน้าที่ทัณฑสถานบำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยาจึงให้เข้าพบผู้ต้องขังดังกล่าวในสถานที่เข้าเยี่ยมผู้ต้องขังตามปกติ ไม่ใช่สถานที่ที่จัดไว้โดยเฉพาะสำหรับทนายความสำหรับการขอข้อมูลข่าวสารนั้น ผู้อุทธรณ์ขอทราบการดำเนินกิจกรรมครอบครัวสัมพันธ์โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบำบัดและฟื้นฟูผู้ต้องขังที่ติดยาเสพติด ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ชี้แจงรายละเอียด รวมทั้งให้ผู้อุทธรณ์ดูข้อมูลข่าวสารในวันที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ ซึ่งในวันดังกล่าวผู้อุทธรณ์ไม่ได้มีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารนั้นแต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ คือ บันทึกสำนักผู้ตรวจราชการกรมราชทัณฑ์ ลับ ที่ ยช ๐๗๑๐.๒/๖๐ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๖ เรื่องรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีนาย ก. ร้องเรียนว่าไม่ได้รับความสะดวกในการติดต่อราชการและไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พร้อมเอกสารประกอบ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารในการสอบข้อเท็จจริงเมื่อมีการร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติ เมื่อการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ อีกทั้งกรณีนี้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ร้องเรียนจึงมีส่วนได้เสียในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๑/๒๕๕๖

หน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ สำหรับเอกสารประกอบสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงซึ่งมีบันทึกศูนย์ชุมชนบำบัด ทัดทสสถานบำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยา ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เรื่องรายงานผลการจัดกิจกรรมครอบครัวสัมพันธ์โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบำบัดและฟื้นฟูผู้ต้องขังที่ติดยาเสพติดรวมอยู่ด้วยนั้น การเปิดเผยอาจมีผลกระทบต่อผู้ต้องขังดังกล่าวได้ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้เปิดเผยโดยปกปิดชื่อและประวัติส่วนบุคคลของผู้ต้องขัง

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมราชทัณฑ์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ สำหรับบันทึกศูนย์ชุมชนบำบัด ทัดทสสถานบำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยา ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นเอกสารประกอบสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงนั้น ให้เปิดเผยโดยปกปิดชื่อและประวัติส่วนบุคคลของผู้ต้องขัง พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

นายอีกหาญ โทมศักดิ์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบุลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์