



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๘๖ /๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เกี่ยวกับเอกสารการเข้าเรียนและการอนุมัติ
ผลการเรียน

ผู้อุทธรณ์ : ██████████
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ██████████ ผู้อุทธรณ์ นักศึกษาวิทยาลัย
การแพทย์ทางเลือก มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีหนังสือลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๖ ถึง
คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร
การแพทย์แผนจีน ดังนี้

๑. คำชี้แจงกรณีการจัดการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ เทอมที่ ๒ ที่
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ๘ สัปดาห์

๒. คำชี้แจงกรณีการไม่ได้จัดการเรียนการสอน วิชาอายุรศาสตร์ภายในการแพทย์
แผนจีน ๒ รหัสวิชา TRCM ๔๖๐๖ ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ เทอมที่ ๒ และวิชาศาสตร์การนวด
แพทย์แผนจีน รหัสวิชา TRCM ๔๗๐๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ เทอมที่ ๑

๓. เอกสารการลงชื่อเข้าเรียนของนักศึกษา ในวิชาตามข้อ ๒

๔. เอกสารการลงชื่อเข้าสอบกลางภาคและปลายภาคของนักศึกษา ในวิชาตาม
ข้อ ๒

๕. รายงานการประชุมคณะกรรมการวิทยาลัยฯ อนุมัติผลการสอบแก้ไอ (I) วิชา
เภสัชวิทยาตำรับยาจีน รหัสวิชา TRCM ๓๕๐๒ ที่ดำเนินการเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๕

อธิบดี ศษ/

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๘ /๒๕๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีบันทึก ที่ วพ ๒๔๐/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖ และบันทึก ที่ วพ ๒๗๕/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ ชี้แจงว่า

๑. รายวิชา TRCM ๔๖๐๖ อายุรศาสตร์ภายในการแพทย์แผนจีน ๒ ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๔ อาจารย์ผู้สอน คือ รศ.ดร. ChongShan Lu และแพทย์จีนทิพย์วรินทร์ ดุสิตาศิริสกุล ซึ่งขณะนั้นลาศึกษาต่อ ณ มหาวิทยาลัยการแพทย์แผนจีนเหลียวหนิง สาธารณรัฐประชาชนจีน จึงไม่สามารถนำเอกสารที่มีคำขอมาให้ได้

๒. รายวิชา TRCM ๔๗๐๒ ศาสตร์การนวดแพทย์แผนจีน ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๕ เนื่องจากอาจารย์ประจำภาควิชาเป็นอาจารย์ภายนอกและไม่มีการเช็คชื่อเข้าเรียน โดยทำการประเมินผลการเรียนจากการสอบ

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมได้ส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก วาระพิเศษ/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๕ และรายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ ให้แก่ผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการโต้แย้งว่ายังไม่ได้รับข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

๑. การลงชื่อเข้าเรียนของนักศึกษา วิชาอายุรศาสตร์ภายในการแพทย์แผนจีน ๒ รหัสวิชา TRCM ๔๖๐๖ ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ เทอมที่ ๒ และรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ที่อนุมัติผลการเรียนในวิชาดังกล่าว

๒. การลงชื่อเข้าสอบกลางภาคและปลายภาคของนักศึกษา ในวิชาศาสตร์การนวดแพทย์แผนจีน รหัสวิชา TRCM ๔๗๐๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ เทอมที่ ๑ และรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ที่อนุมัติผลการเรียนในวิชาดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ในเบื้องต้น เห็นว่า ตามบันทึกวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ที่ วพ ๒๗๕/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมได้ชี้แจงกรณีเอกสารการลงชื่อเข้าเรียนของนักศึกษา รหัสวิชา TRCM ๔๖๐๖ และรหัสวิชา TRCM ๔๗๐๒ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ การชี้แจงดังกล่าวมีเนื้อหาเป็นการปฏิเสธว่ามหาวิทยาลัยไม่มีเอกสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขออยู่ในความครอบครอง ส่วนเอกสารการลงชื่อเข้าสอบกลางภาคและปลายภาคของนักศึกษา รหัสวิชา TRCM ๔๗๐๒ และรายงานการประชุมของคณะกรรมการ

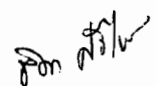
ศษท กวี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๘ /๒๕๕๗

ที่เกี่ยวข้องที่อนุมัติผลการเรียนใน ๒ วิชาดังกล่าวนั้น ตามบันทึกวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ที่ วพ ๒๔๐/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยแจ้งว่าได้ส่งเอกสารการลงชื่อเข้าสอบ รายวิชาดังกล่าว รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก วาระ พิเศษ/๒๕๕๕ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๕ และรายงานการประชุมคณะกรรมการ อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ ให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว กรณีนี้จึงถือได้ว่าหน่วยงานได้มีการปฏิบัติตามคำขอของผู้อุทธรณ์แล้ว อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ความชัดเจน คณะกรรมการฯ ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๘/๒๖๔๗ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งข้อพิจารณาดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบ พร้อมทั้งแจ้งด้วยว่าหากผู้อุทธรณ์มีข้อโต้แย้ง เกี่ยวกับการได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ขอให้ผู้อุทธรณ์ทำคำชี้แจงเป็นหนังสือพร้อมด้วยเหตุผล และแจ้งต่อคณะกรรมการฯ ภายในวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ เพื่อพิจารณาต่อไป หากไม่ได้รับคำชี้แจง ภายในวันดังกล่าว คณะกรรมการฯ จะถือว่าผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารตามคำขอแล้ว หรือ ผู้อุทธรณ์ไม่ประสงค์จะดำเนินเรื่องอุทธรณ์ต่อไป คณะกรรมการฯ จึงไม่ต้องพิจารณาเรื่องนี้ ซึ่งปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ไม่ได้ทำคำชี้แจงแจ้งต่อคณะกรรมการฯ ภายในกำหนดวันดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ผู้อุทธรณ์โต้แย้งว่ายังไม่ได้รับข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการลงชื่อเข้าเรียนและการอนุมัติผลการเรียนในวิชาศาสตร์การนวดแพทย์แผนจีน รหัสวิชา TRCM ๔๗๐๒ ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ เทอมที่ ๒ และวิชาศาสตร์การนวดแพทย์แผนจีน รหัสวิชา TRCM ๔๗๐๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ เทอมที่ ๑

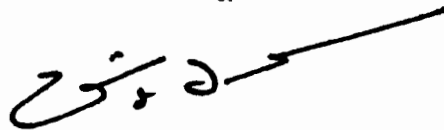
ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารการลงชื่อเข้าเรียน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ชี้แจงตามบันทึกวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ที่ วพ ๒๗๕/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖ ว่า ผู้ทำการสอนวิชา TRCM ๔๖๐๖ ได้ลาศึกษาต่อ ณ มหาวิทยาลัยการแพทย์แผนจีนเหลียวหนิง สาธารณรัฐประชาชนจีน จึงไม่สามารถนำเอกสารที่มีคำขอมายื่นให้ได้ ส่วนผู้ทำการสอนวิชา TRCM ๔๗๐๒ เป็นอาจารย์ภายนอกและไม่มีการเช็คชื่อเข้าเรียน โดยทำการประเมินผลการเรียนจาก การสอบ คำชี้แจงดังกล่าวเข้าลักษณะเป็นกรณีที่มีมหาวิทยาลัยปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตาม คำขออยู่ในความครอบครอง ซึ่งการพิสูจน์ว่าหน่วยงานมีเอกสารอยู่ในความครอบครองหรือไม่ นั้น ไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะพิจารณา หากผู้อุทธรณ์ ไม่เชื่อว่าคำชี้แจงดังกล่าวเป็นความจริง ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิร้องเรียนขอให้คณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบกับมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๘ /๒๕๕๗

ส่วนเอกสารเกี่ยวกับการลงชื่อเข้าสอบและการอนุมัติผลการเรียนนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมชี้แจงตามบันทึกวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ที่ วพ ๒๔๐/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖ ว่า ได้ส่งเอกสารการลงชื่อเข้าสอบ พร้อมรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก วาระพิเศษ/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๕ และรายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ ให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว นอกจากนั้น เมื่อคณะกรรมการฯ ได้ทำหนังสือสอบถามผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ก็ไม่ได้ทำคำชี้แจงเพื่อโต้แย้งแต่อย่างใด กรณีนี้คณะกรรมการฯ จึงถือว่าผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารตามคำขอแล้ว หรือผู้อุทธรณ์ไม่ประสงค์จะดำเนินเรื่องอุทธรณ์ต่อไป คณะกรรมการฯ จึงไม่ต้องพิจารณาเรื่องนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



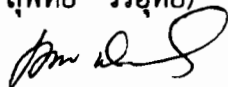
(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

หัวหน้าคณะที่ ๒



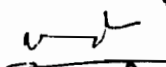
(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ



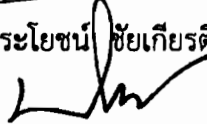
(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ)

กรรมการ



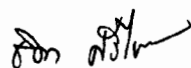
(นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการ



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประजनปัจฉินัก)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗