



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๒/๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
เกี่ยวกับธงคำตอบ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ขอข้อมูลข่าวสาร คือ สำเนาธงคำตอบวิชา น. ๒๐๑ กฎหมายลักษณะละเมิดฯ ย้อนหลัง ๕ ปี (ปี ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) ทั้งภาคปกติและภาคบัณฑิต เพื่อนำไปตรวจสอบกับการทำข้อสอบของผู้อุทธรณ์

คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีบันทึกท้ายหนังสือคำขอของผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยไม่ให้เหตุผล

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นนักศึกษาภาคบัณฑิตคณะนิติศาสตร์ฯ มีคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จากคณะนิติศาสตร์ฯ เพื่อนำไปตรวจสอบกับการทำข้อสอบของผู้อุทธรณ์ แต่คณะนิติศาสตร์ฯ ปฏิเสธการเปิดเผย

ผู้แทนคณะนิติศาสตร์ฯ ชี้แจงสรุปว่า คณะนิติศาสตร์ฯ ได้เปิดเผยแนวทางการตอบข้อสอบหรือธงคำตอบเป็นการทั่วไปให้นักศึกษาทราบภายหลังการสอบวิชานั้นๆ ซึ่งจะปิดประกาศประมาณ ๑ สัปดาห์ หลังจากนั้นจะส่งคืนให้กับอาจารย์ผู้ออกข้อสอบ ไม่ได้จัดเก็บไว้ที่คณะนิติศาสตร์ เนื่องจากแนวทางการตอบข้อสอบดังกล่าวเป็นลิขสิทธิ์ของอาจารย์ผู้จัดทำแต่ละคนตามข้อ ๒๑ แห่งประกาศคณะนิติศาสตร์ เรื่องมาตรฐานการให้บริการทางการศึกษาในระดับปริญญาตรีของคณะนิติศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนั้น คณะนิติศาสตร์ฯ จึงไม่สามารถให้สำเนาข้อมูลข่าวสาร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๒/๒๕๕๖

ตามคำขอแก้ผู้อุทธรณ์ได้ หากผู้อุทธรณ์ต้องการทราบว่าเหตุใดจึงสอบไม่ผ่านผู้อุทธรณ์สามารถขอดูสมุดคำตอบของตนเองและขอพบอาจารย์ประจำวิชาได้

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า เมื่อสอบเสร็จในแต่ละวิชาคณะนิติศาสตร์ฯ จะปิดประกาศธงคำตอบและมีประกาศว่าแนวคำตอบเป็นลิขสิทธิ์ของคณะนิติศาสตร์ฯ ไม่อนุญาตให้คัดลอกไม่ว่าจะด้วยวิธีใด ผู้อุทธรณ์เห็นว่าธงคำตอบดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของคณะนิติศาสตร์ฯ จึงน่าจะคัดสำเนาได้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ ประกอบกับผู้อุทธรณ์สอบไม่ผ่านวิชา น. ๒๐๑ กฎหมายลักษณะละเมิดฯ ผู้อุทธรณ์จึงไปขอสำเนาธงคำตอบวิชา น. ๒๐๑ กฎหมายลักษณะละเมิดฯ ย้อนหลัง ๕ ปี (ปี ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) ทั้งภาคปกติและภาคบัณฑิตจากคณะนิติศาสตร์ แต่ได้รับการปฏิเสธโดยไม่ระบุเหตุผล ผู้อุทธรณ์จึงทำหนังสือถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และได้รับการปฏิเสธโดยให้เหตุผลตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อมาคณะนิติศาสตร์ฯ ได้เรียกให้ผู้อุทธรณ์เข้าพบเพื่ออธิบายเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารว่า เนื่องจากอาจมีผู้ขอข้อมูลที่ใช้สิทธิโดยไม่สุจริตนำข้อมูลธงคำตอบไปใช้เพื่อการค้า และข้อมูลธงคำตอบดังกล่าวเป็นลิขสิทธิ์ของอาจารย์ผู้ออกข้อสอบไม่ได้เก็บข้อมูลไว้ที่คณะนิติศาสตร์ฯ ผู้อุทธรณ์อ้างว่าในอดีตที่ผ่านมาเมื่ออาจารย์ส่งธงคำตอบมาเพื่อปิดประกาศคณะนิติศาสตร์ฯ ก็จะมีจัดเก็บไว้ไม่ได้ส่งคืนอาจารย์ผู้ออกข้อสอบ แต่หลังจากผู้อุทธรณ์มีคำขอข้อมูลข่าวสารแล้ว คณะนิติศาสตร์ฯ ได้จัดส่งธงคำตอบดังกล่าวคืนอาจารย์ผู้ออกข้อสอบทั้งหมด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า คณะนิติศาสตร์ฯ ชี้แจงว่า คณะนิติศาสตร์ฯ ได้เปิดเผยแนวทางการตอบข้อสอบหรือธงคำตอบเป็นการทั่วไปให้นักศึกษาทราบภายหลังการสอบวิชานั้นๆ หลังจากนั้นได้ส่งคืนให้กับอาจารย์ผู้ออกข้อสอบ ไม่ได้จัดเก็บไว้ที่คณะนิติศาสตร์ฯ เนื่องจากแนวทางการตอบข้อสอบดังกล่าวเป็นลิขสิทธิ์ของอาจารย์ผู้ออกข้อสอบ คณะนิติศาสตร์ฯ ไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง คณะกรรมการฯ จึงไม่มีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัย การปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้ยกอุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๒/๒๕๕๖

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นางมลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ

กรรมการ

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ช่างเชลิม

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๖