



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๐ / ๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการการยุติธรรมและ
การตำรวจ วุฒิสภา เกี่ยวกับเอกสารคำร้องเรียนของนางสาว ก.

ผู้อุทธรณ์ : นายปรีชา สันตินธรกุล
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายปรีชา สันตินธรกุล ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงประธานคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารคำร้องเรียนของนางสาว ก.

คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา มีหนังสือ ที่ สว (กมธ ๒) ๐๐๑๐/๒๓๙ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า หนังสือร้องเรียนดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะตามมาตรา ๑๕ (๔) (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า นางสาว ก. มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา ขอความเป็นธรรมกรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจและทนายความ ในคดีที่นางสาว ก. ฟ้องนาย ข. และนาง ค. ความผิดฐานร่วมกันปล้นทรัพย์

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา เชิญผู้อุทธรณ์เข้าชี้แจงโดยแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่านางสาว ก. ร้องเรียนว่าผู้อุทธรณ์ในฐานะทนายความเบิกความอันเป็นเท็จต่อศาลในคดีดังกล่าว ผู้อุทธรณ์เห็นว่าจากข้อร้องเรียนของนางสาว ก. ทำให้ ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหาย เพราะข้อเท็จจริงผู้อุทธรณ์ไม่เคยขึ้นเบิกความต่อศาล และผู้อุทธรณ์ก็ไม่ได้เป็นทนายความให้กับนาย ข. และนาง ค. แต่ผู้อุทธรณ์ยอมรับว่าเป็นผู้จัดหาทนายความให้กับบุคคลทั้งสอง เพราะนาง ค. มีศักดิ์เป็นหลานของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการเอกสารคำร้องเรียนของนางสาว ก. ที่ยื่นต่อคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา เพื่อนำไปปกป้องสิทธิของตนต่อไป

คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สว (กมธ ๒) ๐๐๑๐/๙๖๑ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ชี้แจงสรุปความได้ว่า นางสาว ก. มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา ขอความเป็นธรรมกรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจและทนายความ คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา มีหนังสือเชิญผู้อุทธรณ์เข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการการตำรวจเพื่อให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนของนางสาว ก. เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๕ และการพิจารณาของคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา เสร็จสิ้นเมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

ในระหว่างการศึกษาของคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ และวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำร้องของนางสาว ก. โดยให้เหตุผลในการขอข้อมูลว่านางสาว ก. ได้กล่าวอ้างข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ในประการที่น่าจะทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหายต่อชื่อเสียง คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา มีหนังสือ ที่ สว (กมธ ๒) ๐๐๑๐/๒๓๙ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า หนังสือร้องเรียนดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะตามมาตรา ๑๕ (๔) (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเคยมีคำสั่ง ที่ ๕๘๐/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เรื่องรายชื่อข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่ไม่ต้องเปิดเผย

นอกจากนั้น คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สถานีตำรวจนครบาลดุสิตมีหนังสือถึงคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา แจ้งว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖ ผู้อุทธรณ์ได้ไปร้องทุกข์กล่าวหานางสาว ก. ในความผิดข้อหาหมิ่นประมาท สถานีตำรวจนครบาลดุสิตจึงขอให้คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา ส่งสำเนาหนังสือร้องเรียนของนางสาว ก. ไปประกอบการดำเนินคดีของพนักงานสอบสวน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ เอกสารคำร้องเรียนของนางสาว ก. ฉบับลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่มีถึงคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา หนังสือร้องเรียนดังกล่าวมีจำนวน ๗ แผ่น โดยมีเนื้อหาเป็นการบรรยายถึงเหตุการณ์และความรู้สึกของนางสาว ก. ที่เห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมจากบุคคลกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับคดีระหว่างตนกับนาย ข. และนาง ค. เรื่องร้องเรียนนี้คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา พิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนของคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา อีกทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยหนังสือร้องเรียนจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด หนังสือร้องเรียนดังกล่าวเป็นเพียงข้อความที่แสดงถึงเหตุการณ์และความรู้สึกของนางสาว ก. ที่เห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมซึ่งเป็นการใช้สิทธิในสิ่งที่พึงมีพึงได้ของนางสาว ก. เท่านั้น ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า หนังสือร้องเรียนของนางสาว ก. ฉบับลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่มีถึงคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา จำนวน ๗ แผ่น โดยไม่รวมถึงเอกสารตามรายการสิ่งที่ส่งมาด้วยที่นางสาว ก. ส่งไปพร้อมกับหนังสือร้องเรียนดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภาเปิดเผยเฉพาะหนังสือร้องเรียนของนางสาว ก. ฉบับลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่มีถึงคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา จำนวน ๗ แผ่น พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ทั้งนี้ ไม่รวมถึงเอกสารตามรายการสิ่งที่ส่งมาด้วยที่ส่งไปพร้อมกับหนังสือร้องเรียนดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๐ / ๒๕๕๖

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายอรรถพร โทมระศักดิ์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์