



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๔/๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนบ้านแม่ทุเลา จังหวัดสุโขทัย
เกี่ยวกับรายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: โรงเรียนบ้านแม่ทุเลา จังหวัดสุโขทัย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ ครูชำนาญการโรงเรียนบ้านแม่ทุเลา ตำบลไทยชนะศึก อำเภอกงสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย มีบันทึกลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแม่ทุเลา ขอคัดสำเนารายงานการประชุม วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการอุทธรณ์ต่อ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ กรณีโรงเรียนบ้านแม่ทุเลามีคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ผู้อุทธรณ์

โรงเรียนบ้านแม่ทุเลามีบันทึกท้ายคำขอเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๖ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนบ้านแม่ทุเลา ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า โรงเรียนบ้านแม่ทุเลามีคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารรายงานการประชุมคณะครูโรงเรียน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๔/๒๕๕๖

บ้านแม่ทุเลาซึ่งทำการประชุมเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าวต่อ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ แต่ได้รับการปฏิเสธ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย โรงเรียนบ้านแม่ทุเลามีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๑๕๙.๐๑๑๘/๐๔๖ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงว่า การเชิญคณะครูเข้าปรึกษาหารือในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ นั้น ไม่ใช่การประชุมประจำเดือนเพื่อติดตามงานที่ได้ส่งไปแล้ว เช่น การอ่านคล่อง การเขียนคล่อง แต่เป็นการประชุมเพื่อปรึกษาหารือซึ่งจะไม่มีการบันทึกการประชุมและไม่มีการลงลายมือชื่อครูที่เชิญมาปรึกษาหารือแต่อย่างใด โรงเรียนบ้านแม่ทุเลาทำการประชุมเพื่อปรึกษาหารือในลักษณะเช่นนี้เป็นประจำหากมีข้อราชการเร่งด่วน โดยใช้ช่วงเวลาไม่เกิน ๓๐ นาที ดังนั้น จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า จากคำชี้แจงของโรงเรียนบ้านแม่ทุเลาดังกล่าวเข้าลักษณะเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขออยู่ในความครอบครอง ซึ่งการค้นหว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีอยู่หรือไม่ นั้น ไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะพิจารณา หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าคำชี้แจงของโรงเรียนบ้านแม่ทุเลาดังกล่าวเป็นความจริง ผู้อุทธรณ์อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อขอให้ตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๔/๒๕๕๖

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๖