



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๓/๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนบ้านแม่ทุเลา จังหวัดสุโขทัย
เกี่ยวกับบัญชีการลงเวลาปฏิบัติราชการ รายงานการประชุม และหนังสือราชการ

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: โรงเรียนบ้านแม่ทุเลา จังหวัดสุโขทัย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ ครูชำนาญการโรงเรียนบ้านแม่ทุเลา ตำบลไทยชนะศึก อำเภอกงสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุโขทัย มีบันทึกลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๖ ถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแม่ทุเลา ขอคัดสำเนาข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบ การอุทธรณ์ต่อ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ กรณีโรงเรียนบ้านแม่ทุเลามีคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ผู้อุทธรณ์ จำนวน ๕ รายการ คือ

๑. บัญชีการลงเวลาปฏิบัติราชการในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

๒. บัญชีการลงเวลาปฏิบัติราชการในวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๕

๓. รายงานการประชุมในเดือนธันวาคม ๒๕๕๔ ณ ห้องวิชาการ

๔. รายงานการประชุมวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๕

๕. หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ ที่ ศธ ๐๔๑๕๙/๕๐ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง

โรงเรียนแม่ทุเลามีบันทึกท้ายคำขอเมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๖ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๓ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) (๔) และ (๖)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๓/๒๕๕๖

แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ เป็นเอกสารลับของทางราชการ จึงให้ไปขอข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนบ้านแม่ทุเลา ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า โรงเรียนบ้านแม่ทุเลามีคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารตามรายการข้างต้นเพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าวต่อ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ แต่ได้รับการเปิดเผยเพียงข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๓

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย โรงเรียนบ้านแม่ทุเลามีหนังสือ ที่ สค ๐๔๑๕๙.๐๑๑๘/๐๔๖ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ถึงคณะกรรมการฯชี้แจงเหตุที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ บันทึกการประชุมคณะครู ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๕ นั้น มีเนื้อหาเป็นการถ่ายทอดคำสั่งของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ ที่กำชับให้ผู้บริหารสถานศึกษาทุกโรงเรียนให้กำกับดูแลบุคลากรในสถานศึกษาเกี่ยวกับการร้องเรียน การส่งบัตรสนเท่ห์ ฯลฯ และมีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของครูที่ขอรับรองเรียน ร้องทุกข์ ฟ้องคดีต่อศาลหรือทำหนังสือไปยังหน่วยงานต่างๆ เป็นประจำ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจทำให้ผู้อุทธรณ์มีอคติ เกิดความเกลียดชังต่อครูที่ได้แสดงความคิดเห็นซึ่งเป็นความคิดเห็นส่วนบุคคล และเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคล ตามมาตรา ๑๕ (๓) (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นอกจากนั้นจะทำให้เกิดความแตกแยกขาดความสามัคคีในหมู่คณะ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ เห็นว่าไม่เป็นประโยชน์ต่อการอุทธรณ์ และเอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารลับของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ จึงให้ไปยื่นขอต่อหน่วยงานดังกล่าวโดยตรง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๓/๒๕๕๖

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า โรงเรียนบ้านแม่ทุเลาได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว จึงมีข้อที่ต้องพิจารณาเฉพาะข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ และรายการที่ ๕

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ บันทึกการประชุมคณะครูโรงเรียนบ้านแม่ทุเลา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นการประชุมประจำเดือนของโรงเรียนบ้านแม่ทุเลา บันทึกการประชุมดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของโรงเรียนบ้านแม่ทุเลา อีกทั้งไม่มีข้อความใดที่เข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเนื้อหาของบันทึกการประชุมดังกล่าวแล้ว เห็นว่า การแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าประชุมในการประชุมใดก็ตาม บางครั้งอาจมีการกล่าวถ้อยคำที่แม้จะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาเรื่องที่ได้มีการประชุมขึ้น แต่หากเปิดเผยต่อบุคคลภายนอกที่ไม่ใช่ผู้เข้าประชุมอาจส่งผลกระทบทางใดทางหนึ่งต่อผู้แสดงความคิดเห็นดังกล่าวได้ เมื่อพิจารณาโดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว กรณีนี้เห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์โดยปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้แสดงความคิดเห็น เพื่อเป็นการคุ้มครองบุคคลดังกล่าวในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ เป็นหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ ที่มีถึงโรงเรียนบ้านแม่ทุเลา แจ้งผลการพิจารณากรณีการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ และให้โรงเรียนบ้านแม่ทุเลาออกคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ผู้อุทธรณ์ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่โรงเรียนบ้านแม่ทุเลามีอยู่ในความครอบครอง และเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีส่วนได้เสียโดยตรง จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๓/๒๕๕๖

แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้โรงเรียนบ้านแม่ทุเลา จังหวัดสุโขทัย เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ โดยปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่ามีผู้ใดเป็นผู้แสดงความคิดเห็น และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการ

นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์