



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๕๐๓ /๒๕๕๗
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อำนวยการกลุ่มงานคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑ สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และ [REDACTED] นักวิชาการสิทธิมนุษยชน กลุ่มงานประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้อุทธรณ์ มีบันทึกลับ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย กรณีสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงผู้อุทธรณ์ เพื่อประกอบการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา จำนวน ๙ รายการ ดังนี้

๑. รายงานผลการรวบรวมข้อเท็จจริงที่มี [REDACTED] ดำเนินการตามคำบัญชาของ [REDACTED] (ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในขณะนั้น)
๒. รายงานการสืบหาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงทุกคณะที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้แต่งตั้งให้สืบสวนหาข้อเท็จจริง
๓. บันทึกเสนอความเห็นของกลุ่มงานนิติการในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงข้าราชการทั้งสามราย
๔. หนังสือร้องเรียนและหนังสือคัดค้านรายงานผลการพิจารณาของ [REDACTED] [REDACTED] ทุกฉบับ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๐๓ /๒๕๕๗

๕. หนังสือที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชี้แจงตอบข้อโต้แย้ง
ของ ██████████ ทุกฉบับ

๖. รายงานผลการชี้แจงต่อคณะกรรมการวิสามัญและสภาผู้แทนราษฎรต่อ
การร้องเรียนของ ██████████ ที่มีผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
แห่งชาติเข้าชี้แจงในทุกคราว

๗. รายงานการประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๒
เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๒ และครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕

๘. รายงานการประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่มีการพิจารณาเกี่ยวกับ
กรณี ██████████ ผู้ร้องเรียนตามคำร้องที่ ๔๕/๒๕๕๒ มีหนังสือคัดค้านรายงาน
ผลการพิจารณาที่ ๑๘๙/๒๕๕๓ ทุกครั้ง รวมทั้งในคราวที่ ██████████ ได้ชี้แจง
ตอบข้อสงสัยของที่ประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทุกคราว

๙. รายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงซึ่งได้
รายงานต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นผลให้มี
การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงผู้ถูတ်ธรรมทั้งสอง

สำนักบริหารกลาง กลุ่มงานบริหารงานทรัพยากรบุคคล สำนักงานคณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีบันทึกลับ ที่ ██████████ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้ถูတ်ธรรม
แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการ คือ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ รายการที่ ๗ และ
รายการที่ ๘ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจำนวน ๔ รายการ คือ รายการที่ ๑ รายการที่ ๒
และรายการที่ ๙ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการสอบสวนทางวินัยไม่ร้ายแรง
ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจ
สำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนรายการที่ ๓ เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการ
เรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ ชี้แจงว่าไม่มีการจัดทำเอกสาร

ผู้ถูတ်ธรรมมีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการผู้ถูတ်ธรรมคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดังกล่าว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๓ /๒๕๕๗

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เหตุผลที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ทั้งสองเป็นข้าราชการสังกัดสำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเรื่องที่มีผู้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้อุทธรณ์ได้รับทราบคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงผู้อุทธรณ์อันสืบเนื่องมาจากการณ์ที่ผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการเรื่องร้องเรียนของผู้ร้องรายหนึ่ง ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการรวบรวมหรือการตรวจสอบข้อเท็จจริงของบุคคลที่ได้รับมอบหมาย และคณะกรรมการชุดที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้แต่งตั้งขึ้น ซึ่งผลการรวบรวมหรือตรวจสอบนั้นทำให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงผู้อุทธรณ์ดังกล่าว จึงมีหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๙ รายการ แต่ได้รับการเปิดเผยเพียงบางส่วน

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอเกี่ยวเนื่องกับการพิจารณาดำเนินการเรื่องร้องเรียนของผู้ร้องรายหนึ่ง ซึ่งเมื่อได้แจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้องทราบนั้น ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและสภาผู้แทนราษฎรว่า สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดำเนินการตรวจสอบในประเด็นที่ผู้ร้องไม่ได้ร้องเรียนอันทำให้ผู้ร้องได้รับความเสียหาย ผลจากการร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าวทำให้สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต้องทบทวนแนวทางการทำงานที่ผ่านมาว่ามีความไม่เหมาะสมหรือมีความบกพร่องในขั้นตอนใดหรือไม่ อย่างไร จึงมีคำสั่ง ที่ ๑๘/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาปัญหาจากการร้องเรียนเพื่อพัฒนากระบวนการทำงานเกี่ยวกับการตรวจสอบ การพิจารณา และการเสนอเรื่องร้องเรียนที่มีผู้ร้องเรียนของสำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ซึ่งจากการศึกษาของคณะทำงานฯ ได้รายงานพบว่า การดำเนินการเรื่องร้องเรียนของผู้ร้องมีความไม่ชอบหรือไม่ถูกต้องอยู่หลายกรณี สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงมีคำสั่งที่ ๑๕๘/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งคณะกรรมการสืบสวน



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๐๓ /๒๕๕๗

ข้อเท็จจริงได้รายงานผลการสืบสวนให้ทราบ ตามบันทึก ลับ ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้พิจารณารายงานดังกล่าวประกอบกับความเห็นของสำนักบริหารกลาง ตามบันทึก ลับ ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๗ แล้วมีคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๗ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงผู้ที่เกี่ยวข้อง รวม ๓ คน ซึ่งรวมถึงผู้อุทธรณ์ด้วย ปัจจุบันการสอบสวนอยู่ระหว่างการสรุปแจ้งข้อกล่าวหา (แบบ สว. ๒) เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว จำนวน ๔ รายการ คือ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ รายการที่ ๗ และรายการที่ ๘ ซึ่งเห็นว่าเพียงพอที่จะใช้ในการแก้ข้อกล่าวหาแล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารที่ได้ปฏิเสธการเปิดเผยมีจำนวน ๓ รายการ คือ รายการที่ ๒ กับรายการที่ ๙ ซึ่งเป็นรายงานผลการสืบสวนหาข้อเท็จจริงของคณะทำงานฯ และคณะกรรมการที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแต่งตั้งขึ้น เห็นว่า เมื่อกระบวนการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยอาจมีผลกระทบต่อการสอบสวน ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และรายการที่ ๓ เห็นว่ามีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด อันเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้นจึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงานผลการรวบรวมข้อเท็จจริงที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่า [REDACTED] ได้ดำเนินการตามบัญชาของ [REDACTED] และรายการที่ ๖ รายงานผลการชี้แจงต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนและสภาผู้แทนราษฎร นั้น [REDACTED] และผู้ที่ไปชี้แจงต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนและสภาผู้แทนราษฎรยืนยันว่าไม่ได้มีการจัดทำเอกสารขึ้นแต่อย่างใด สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงไม่มีข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการนี้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ รายการที่ ๕ รายการที่ ๗ และรายการที่ ๘ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้หรือไม่ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๖ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๓๗ /๒๕๕๗

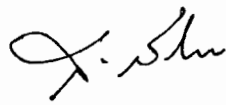
ยืนยันว่าไม่มีการจัดทำเอกสารดังกล่าว จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขออยู่ในความครอบครอง หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าคำชี้แจงดังกล่าวเป็นความจริง สามารถใช้สิทธิร้องเรียนเพื่อขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบกับมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ที่เป็นประเด็นที่ต้องวินิจฉัยในกรณีนี้ คือ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๔

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายงานการศึกษาของคณะกรรมการตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ ๑๘/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เป็นข้อมูลข่าวสารในการศึกษากระบวนการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพื่อทราบปัญหาและอุปสรรค สำหรับใช้เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการที่เหมาะสมเพื่อแก้ไขปัญหาต่อไป และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ บันทึกสำนักบริหารกลางลับ ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๗ เรื่องการพิจารณารายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริง เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้มีข้อกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง เมื่อการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงดังกล่าวยังอยู่ระหว่างดำเนินการ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งสองรายการอาจเป็นอุปสรรคต่อกระบวนการสอบสวน ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ บันทึกคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ ๑๕๘/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ ที่ สม ๐๐๐๑/๓๗ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เรื่องขอส่งรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริง เป็นข้อมูลข่าวสารในการสืบสวนข้อเท็จจริงเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ถูกสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกกล่าวหาจึงสมควรได้รับทราบข้อมูลดังกล่าวเพื่อใช้ในการต่อสู้แก้ข้อกล่าวหาและปกป้องสิทธิของตนต่อไป ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ ให้ปกปิดไว้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๓ /๒๕๕๗

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ บันทึกคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ที่ สม ๐๐๐๑/๓๗ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ และให้ปกปิดข้อมูล ข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๗

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัย