



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗๐/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับรายงานการสอบข้อเท็จจริงและรายงานการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอข้อมูลข่าวสารรายงานการสอบข้อเท็จจริง และรายงานการสอบสวน กรณีการกล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์นำเอกสารวาระการประชุมลับออกจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.บ.)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีบันทึก ลับ ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๑๘๙ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การดำเนินการพิจารณาเกี่ยวกับการนำเอกสารวาระการประชุมลับออกจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยยังไม่เสร็จสิ้น จึงไม่อาจให้ข้อมูลข่าวสารได้ในขณะนี้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐/๒๕๕๗

เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้ทำการประชุม ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นกรรมการในคณะกรรมการดังกล่าวด้วยเห็นว่าในวาระการพิจารณาเรื่องเงินเดือนของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งเป็นวาระลับ มีความจำเป็นต้องพิจารณาโดยรอบคอบ ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถพิจารณาเอกสารประกอบการประชุมได้ทันในขณะทำการประชุม จึงจะนำเอกสารกลับไปพิจารณาในรายละเอียด เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยไม่ยินยอม แต่ผู้อุทธรณ์ได้นำเอกสารนั้นออกจากห้องประชุมไป ต่อมา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้อุทธรณ์ โดยกล่าวหาว่านำเอกสารวาระการประชุมลับออกจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ในระหว่างที่มีการสอบสวนดังกล่าวนี้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ โดยยกกรณีที่มีการกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่านำเอกสารวาระการประชุมลับออกจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยเป็นเหตุ ๑ ใน ๖ ประการ ที่มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ผู้อุทธรณ์เคยขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการสอบข้อเท็จจริงและการสอบสวนทางวินัยกรณีที่มีการกล่าวหาดังกล่าว แต่ได้รับการปฏิเสธ และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้เคยมีคำวินิจฉัยที่ สค ๑๘๕/๒๕๕๓ ให้ยกอุทธรณ์ โดยวินิจฉัยว่าการสอบสวนยังอยู่ระหว่างการดำเนินการสอบข้อเท็จจริง ยังไม่อยู่ในขั้นตอนที่จะเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบอย่างไรก็ดี ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ให้ออกจากราชการ และได้กลับเข้ารับราชการอีกครั้งในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ และเห็นว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณีการกล่าวหาว่านำเอกสารวาระการประชุมลับออกจากที่ประชุมนั้นมีขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ปัจจุบันการสอบสวนสมควรเสร็จสิ้นลงแล้ว ประกอบกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่เคยแจ้งผลการสอบสวนกรณีที่มีการกล่าวหาให้ผู้อุทธรณ์ทราบแต่อย่างใด จึงประสงค์จะได้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวน ทั้งในส่วนที่เป็นการสอบข้อเท็จจริงและการสอบสวนทางวินัยเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป

ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้อุทธรณ์ กรณีการนำเอกสารวาระการประชุมลับออกจากที่ประชุม คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ซึ่งในขณะที่ยังไม่แล้วเสร็จนั้น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐/๒๕๕๗

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ออกราชการ คณะกรรมการสอบสวนไม่ได้ดำเนินการสอบสวนต่อเนื่องจากเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาได้พ้นจากราชการไปแล้ว ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งให้ออกจากราชการ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์กลับเข้ารับราชการในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อทำการสอบสวนใหม่ให้ผู้ต้องตามขั้นตอนของกฎหมาย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้อุทธรณ์ชุดใหม่ โดยกล่าวหาผู้อุทธรณ์ จำนวน ๖ ข้อกล่าวหา และกรณีการนำเอกสารวาระการประชุมลับออกจากที่ประชุม คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยเป็นข้อกล่าวหาหนึ่งในจำนวนนั้น คณะกรรมการสอบสวนชุดที่แต่งตั้งขึ้นใหม่ดังกล่าวได้ทำการสอบสวนแล้วพบว่ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเคยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณีการกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่านำเอกสารวาระการประชุมลับออกจากที่ประชุมไว้แล้ว จึงเสนอให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีคำสั่งให้คณะกรรมการสอบสวนชุดที่ได้แต่งตั้งก่อนหน้านั้นเป็นผู้ดำเนินการต่อไปให้เสร็จสิ้น ซึ่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการสอบสวนชุดดังกล่าวพิจารณาดำเนินการเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการสอบสวน ยังไม่แล้วเสร็จ ข้อมูลข่าวสารตามคำขอจึงยังไม่มี และไม่อาจเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ คือ รายงานการสอบข้อเท็จจริงและรายงานการสอบสวนทางวินัย กรณีการกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่านำเอกสารการประชุมลับของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒออกจากห้องประชุม เมื่อข้อเท็จจริงได้ความตามคำชี้แจงของผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒว่าการสอบสวนดังกล่าวยังอยู่ระหว่างการพิจารณา เนื่องจากคณะกรรมการสอบสวนได้ยุติการสอบสวนเมื่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ออกราชการ และได้เริ่มดำเนินการสอบสวนอีกครั้งหนึ่งเมื่อผู้อุทธรณ์กลับเข้ารับราชการและมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีคำสั่งให้ดำเนินการสอบสวนต่อ ปัจจุบันการสอบสวนยังไม่เสร็จสิ้น จึงไม่มีรายงานการสอบข้อเท็จจริงและรายงานการสอบสวนตามที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐/๒๕๕๗

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบุลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗

หมายเหตุ นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์ ไม่ได้เข้าร่วมในการพิจารณาวินิจฉัย จึงไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัย