



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๙/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับการเสนอวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุม

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกการเสนอวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการประชุม เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๓ และวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๓ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีบันทึก ลับ ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๐๒๖ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เป็นเอกสารที่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องได้ทำเสนอเป็นความเห็นของหน่วยงานที่มีในเรื่องเดิมโดยสรุปเป็นความเห็น จึงเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามนัย มาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีคำสั่ง

ลดชั้นเงินเดือนและไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งให้ไล่ออกจากราชการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๙/๒๕๕๗

ดังกล่าวซึ่งเป็นผลให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์กลับเข้ารับราชการในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบว่า มีบุคคลใดที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำเอกสารและเสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒซึ่งทำให้มีการออกคำสั่งลดขั้นเงินเดือนและไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อใช้ประกอบการปกป้องสิทธิของตนต่อไป

ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชี้แจงว่า การเสนอวาระการประชุมต่อสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแบ่งออกได้เป็น ๒ กรณี คือ กรณีการเสนอในวาระการประชุมปกติ ผู้เสนอจะต้องกรอรายละเอียดเรื่องที่จะเสนอตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนดพร้อมเอกสารประกอบ เมื่อได้รับอนุมัติให้บรรจุในระเบียบวาระการประชุมแล้ว มหาวิทยาลัยจะทำลายเอกสารในส่วนแบบฟอร์มที่ได้กรอรายละเอียดนั้น คงเหลือไว้แต่เอกสารที่เสนอตามระเบียบวาระการประชุม ส่วนอีกกรณีหนึ่งคือการประชุมในวาระลับ ผู้เสนอจะสรุปเรื่องหรือเสนอรายงานผลการสอบสวนหรือผลการพิจารณาเรื่องหนึ่งเรื่องใดแล้วแต่กรณี เพื่อให้อธิการบดีเก็บบันทึกการอนุมัติให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น เอกสารการประชุมในกรณีนี้คือรายงานการสอบข้อเท็จจริง รายงานการสอบสวนทางวินัย หรือรายงานผลการพิจารณาเรื่องหนึ่งเรื่องใดที่จะนำเข้าสู่การพิจารณา คำอนุมัติสั่งการของอธิการบดีนั้นโดยทั่วไปจะรวมอยู่ในสำนวนหรือต้นเรื่อง และจะไม่มีการทำลายคำอนุมัติสั่งการดังกล่าว สำหรับกรณีของผู้อุทธรณ์นั้น จากการตรวจสอบมีเรื่องที่น่าเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพียง ๑ เรื่อง เป็นกรณีการกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่า กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง เอกสารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประกอบด้วย บันทึกกองการเจ้าหน้าที่ ฉบับลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ เรื่องรายงานผลการสอบหาข้อเท็จจริงจำนวน ๗ หน้า คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ ๑๗๙๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๒ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน จำนวน ๒ หน้า และบันทึกคณะกรรมการสอบสวน ฉบับลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๔ หน้า ซึ่งเอกสารนี้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้เคยเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว เมื่อครั้งที่ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ ๑๗๙๖/๒๕๕๒ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การสั่งการของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ให้นำเรื่องของผู้อุทธรณ์เข้าสู่การประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒปรากฏอยู่ในบันทึกคณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ ๑๗๙๖/๒๕๕๒

ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๒ ฉบับลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และเอกสารประกอบการประชุม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๘/๒๕๕๗

ที่ได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แก่ บันทึกกองการเจ้าหน้าที่ ลับ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ เรื่องรายงานผลการสอบหาข้อเท็จจริง คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ ๑๗๙๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๒ และบันทึกคณะกรรมการสอบสวน ลับ ฉบับลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนี้ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชี้แจงว่าได้เคยเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ดังนั้น กรณีนี้จึงไม่มีเหตุที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจะไม่จัดข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจัดข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบุลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗

หมายเหตุ นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์ ไม่ได้เข้าร่วมในการพิจารณาวินิจฉัย จึงไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัย