



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๑/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์
การเกษตร สาขาแม่ระมาด จังหวัดตาก เกี่ยวกับข้อมูลทรัพย์สินของลูกค้าหนี้ตาม
คำพิพากษา

ผู้อุทธรณ์ : นายไอรส วงศ์ถิรวรรณ
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
สาขาแม่ระมาด จังหวัดตาก

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายไอรส วงศ์ถิรวรรณ ผู้อุทธรณ์ ทนายความผู้รับมอบ
อำนาจจากสหกรณ์นิคมแม่ระมาด จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ถึงผู้จัดการ
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาแม่ระมาด ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบัญชีเงิน
ฝากทุกประเภทหรือสลากออมทรัพย์ของของนาย ก. นาง ข. และบุตรผู้เยาว์ นางสาว ค.

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาแม่ระมาด มีหนังสือ
ที่ ตก ๖๗๓/๔๗๖ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดย
ให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลส่วนบุคคลไม่สามารถเปิดเผยให้ผู้อื่นทราบได้
ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาแม่ระมาด ที่มิให้
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์
การเกษตร สาขาแม่ระมาด มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ธนาคารเพื่อ
การเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาแม่ระมาด และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า
นาย ก. ได้ทำสัญญากู้เงินจากสหกรณ์นิคมแม่ระมาด จำกัด แต่นาย ก. ผิดนัดชำระหนี้ สหกรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๑/๒๕๕๗

นิคมแม่ระมาด จำกัด จึงได้ยื่นฟ้องต่อศาลจังหวัดแม่สอด ต่อมาสหกรณ์นิคมแม่ระมาด จำกัด โจทก์ และนาย ก. จำเลยได้ทำสัญญาประนีประนอมยอมความ โดยจำเลยยอมชำระเงินจำนวน ๔๖,๖๐๘ พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๓ ต่อปี แก่โจทก์ แต่จำเลยไม่ได้ชำระหนี้ตามระยะเวลาที่กำหนด ศาลจังหวัดแม่สอดจึงมีหมายบังคับคดีให้เจ้าพนักงานบังคับคดีจัดการยึดอายัดทรัพย์สินของจำเลย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการฯ ซึ่งแจ้งสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นนายความผู้รับมอบอำนาจจากสหกรณ์นิคมแม่ระมาด จำกัด โจทก์หรือเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ ๑๗/๒๕๕๐ ประสงค์จะบังคับคดีตามคำพิพากษากับนาย ก. จำเลยหรือลูกหนี้ตามคำพิพากษา โดยผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการสืบหาทรัพย์สินของจำเลยแล้วพบว่าจำเลยมีที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างอยู่ ๑ แปลง จำนวนธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เป็นประกันหนี้ผู้มีชื่อ วงเงิน ๒๖๐,๐๐๐ บาท แต่โฉนดที่ดินต้องห้ามโอนภายใน ๑๐ ปีนับแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๔๙ ซึ่งระหว่างนี้ไม่สามารถยึดทรัพย์บังคับคดีเอาได้และไม่คุ้มกับหนี้ นอกจากนี้ไม่ปรากฏว่าจำเลยมีทรัพย์สินอื่นใดอีกที่จะบังคับให้ชำระหนี้ได้ นับแต่มีคำพิพากษา โจทก์ยังไม่ได้รับชำระหนี้จากจำเลย และจำเลยไม่เคยติดต่อโจทก์อีกเลย โจทก์จึงมอบให้ผู้อุทธรณ์ขอทราบบัญชีเงินฝากทุกประเภทหรือสลากออมทรัพย์ของของนาย ก. นาง ข. และบุตรผู้เยาว์ นางสาว ค. จากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเพื่อนำไปบังคับชำระหนี้

ผู้แทนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาแม่ระมาด ซึ่งแจ้งสรุปความได้ว่า ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาแม่ระมาด พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลของลูกค้า การเปิดเผยจะส่งผลกระทบต่อความเชื่อถือนระหว่างลูกค้ากับธนาคารได้ ในขณะเดียวกันอาจก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในการแข่งขันทางธุรกิจของธนาคาร และโดยทั่วไปธนาคารไม่เคยเปิดเผยข้อมูลของลูกค้าให้กับเอกชนรายใด ส่วนหน่วยงานของรัฐ หากเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจตามกฎหมาย เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจ กรมสรรพากร หรือศาล เป็นต้น ธนาคารจะพิจารณาเปิดเผยให้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๑/๒๕๕๗

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ บัญชีเงินฝากทุกประเภทหรือสลากออมทรัพย์ของนาย ก. นาง ข. และนางสาว ค. ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานะทางการเงินของลูกค้าที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาแม่ระมาด ได้มาจากการประกอบธุรกิจของธนาคาร การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของลูกค้าของธนาคาร อาจกระทบต่อความเชื่อถือนระหว่างลูกค้ากับธนาคารและอาจก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในการแข่งขันทางธุรกิจของธนาคารได้ แม้ว่าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรจะเป็นธนาคารของรัฐก็ตาม ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นว่าข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอาจเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗