



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๓ /๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อพยาน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมพัฒนาธุรกิจการค้า

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ อาชีพรับราชการสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ได้มีหนังสือลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึงคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อพยานที่คณะกรรมการสอบสวนฯ ระบุในบันทึกแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการสอบสวนฯ มีหนังสือ ที่ พณ ๐๑๐๘.๐๒/๑๒๕๗ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลสรุปว่า การแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาแม้ไม่ระบุชื่อพยาน แต่ได้มีการระบุสถานะและหน้าที่ความรับผิดชอบของพยานรวมทั้งสรุปคำให้การของพยานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหาข้อเท็จจริงจึงเพียงพอที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้าใจข้อกล่าวหาได้ดี และสามารถที่จะชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาได้ถูกต้อง เมื่อการสอบสวนอยู่ระหว่างดำเนินการ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ และชื่อพยานเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานอันเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕)

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยชี้แจงเหตุผลในการขอข้อมูลข่าวสารสรุปว่า เพื่อจะนำไปแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติมในรายละเอียดถึงเหตุในการให้การปรัปรำหรือมีอคติหรือความไม่พอใจสำหรับพยานบุคคลแต่ละรายเนื่องด้วยมีเหตุผลส่วนตัวกับผู้อุทธรณ์ หากผู้อุทธรณ์ได้ทราบรายชื่อแน่ชัดจะได้ชี้แจงข้อกล่าวหาต่อคณะกรรมการสอบสวนได้ชัดเจนและถูกต้อง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๓ /๒๕๕๗

ไม่ให้สำคัญผิดในตัวของพยานบุคคล เนื่องจากคณะกรรมการสอบสวนฯ ได้ระบุถึงสถานะและหน้าที่ความรับผิดชอบของพยานแต่ละรายแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องปกปิดรายชื่อพยาน การเปิดเผยจึงไม่เป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร อีกทั้งขณะผู้อุทธรณ์ถูกตั้งกรรมการสอบสวนได้มีคำสั่งย้ายผู้อุทธรณ์ไปปฏิบัติหน้าที่ราชการที่สำนักข้อมูลธุรกิจ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า จังหวัดนนทบุรี การเปิดเผยรายชื่อพยานจึงไม่อาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือไปยุ่งเหยิงกับพยาน อีกทั้งข้อกล่าวหาผู้อุทธรณ์นั้นเป็นประเด็นเล็กน้อยไม่ร้ายแรง จึงไม่มีเหตุจงใจถึงขนาดที่ผู้อุทธรณ์จะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน และเมื่อการสอบสวนอยู่ระหว่างการดำเนินการจึงควรให้ผู้อุทธรณ์ได้มีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อความชอบธรรมในการค้นหาความจริงและเหตุอันเป็นที่มาในการร้องเรียนเพื่อความยุติธรรม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า กรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง กรณีมีการกล่าวหาผู้อุทธรณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการในขณะปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าสำนักงานพัฒนาธุรกิจการค้าจังหวัดยะลาและนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานให้ผู้อุทธรณ์ทราบ โดยสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาประกอบด้วยพยานเอกสาร ๕ รายการ พยานบุคคล ๑๑ ราย ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่และอดีตเจ้าหน้าที่ของสำนักงานพัฒนาธุรกิจการค้าจังหวัดยะลา เจ้าของและพนักงานของสำนักงานบัญชีที่ประกอบกิจการในจังหวัดยะลา โดยไม่มีการเปิดเผยชื่อพยาน แต่ได้ระบุสถานะและหน้าที่ความรับผิดชอบของพยานให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ปัจจุบันการสอบสวนวินัยเสร็จสิ้นแล้ว ผลปรากฏว่าพยานหลักฐานไม่ชัดเจนเพียงพอที่จะรับฟังได้ว่าผู้อุทธรณ์มีการกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้าจึงมีคำสั่งยุติเรื่อง แต่เห็นว่าการกระทำของผู้อุทธรณ์มีผลกระทบต่อการให้บริการประชาชนจึงสั่งการให้ผู้บังคับบัญชากำกับผู้อุทธรณ์ให้วางตัวให้เหมาะสมในการให้บริการประชาชนต่อไป

ในชั้นพิจารณา กรมพัฒนาธุรกิจการค้ามีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๘๐๑/๕๕๒ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๗ ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า รายชื่อพยานบุคคลถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดความเดือดร้อน หรือรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ การที่คณะกรรมการสอบสวนฯ ไม่เปิดเผยรายชื่อพยานให้ผู้อุทธรณ์ทราบนั้นเป็นการพิจารณาภายใต้ข้อเท็จจริง พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องด้วยความรอบคอบและชอบด้วยกฎหมายแล้ว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๓ /๒๕๕๗

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า รายชื่อพยานบุคคลไม่ใช่ข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ปัจจุบันการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยรายชื่อพยานบุคคลจึงไม่ส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) อีกทั้งผู้อุทธรณ์ขอให้เปิดเผยเฉพาะรายชื่อพยานบุคคลเท่านั้น ไม่ได้ขอให้เปิดเผยว่าบุคคลนั้นให้ถ้อยคำอย่างไร การเปิดเผยจึงไม่น่าจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด และไม่ถือว่าเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๕) จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้าเปิดเผยรายชื่อพยานบุคคลให้แก่ผู้อุทธรณ์

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๗