



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๓ /๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมพัฒนาฝีมือแรงงานเกี่ยวกับสำนวนการ
สอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดกาฬสินธุ์ มีหนังสือลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารที่รับรองสำเนาถูกต้อง จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

๑. สำนวนรายงานผลการสอบข้อเท็จจริง
๒. บันทึกถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ และนางสาว ข.
๓. คำให้การของพยานฝ่ายผู้ร้อง โดยหากเห็นว่าจะเป็นการไม่ปลอดภัยแก่พยานเหล่านั้น ก็ขอให้ปิดชื่อของบุคคลดังกล่าวไว้
๔. พยานหลักฐานอื่นๆ ที่สนับสนุนข้อเท็จจริงในการตรวจสอบของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง

กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน มีหนังสือ ที่ รง ๐๔๑๕/๐๓๖ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์เป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ เป็นการตรวจสอบหรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารเพื่อประสิทธิภาพและความเที่ยงธรรมในการดำเนินการค้นหาความจริงและขณะนี้เรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างขั้นตอนแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ซึ่งข้อเท็จจริงยังไม่ยุติว่าหากมีการกล่าวหาผู้อุทธรณ์ก็มีสิทธิที่จะได้รับพยานเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการกล่าวหาตามกฎหมายในชั้นสอบสวนและพิจารณาของคณะกรรมการสอบอยู่แล้ว

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓ /๒๕๕๖

ความว่า กรมพัฒนาฝีมือแรงงานได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีกล่าวหาผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่ที่มีชอบด้วยระเบียบ กฎหมาย และข้อบังคับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานว่าด้วยจรรยาข้าราชการกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๒ เมื่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้ดำเนินการเสร็จสิ้นและเรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างขั้นตอนแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ผู้อุทธรณ์จึงใช้สิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารตามรายการข้างต้น แต่กรมพัฒนาฝีมือแรงงานปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน มีหนังสือ ที่ รง ๐๔๑๕/๑๕๘๘๐ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ ขึ้นใจ ดังนี้

๑. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นข้อมูลข่าวสารประเภทที่การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยสำนวนการสอบสวนนั้นได้ แม้จะมีการปกปิดชื่อผู้ให้ถ้อยคำในรายงานผลการสอบข้อเท็จจริง ผู้อุทธรณ์ย่อมทราบได้ว่าใครเป็นผู้ให้ถ้อยคำและให้ถ้อยคำว่าอย่างไร

๒. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ผู้อุทธรณ์ย่อมทราบว่าผู้อุทธรณ์และภรรยาให้ถ้อยคำไว้อย่างไร อีกทั้งการเปิดเผยข้อมูลจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๓. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เป็นข้อมูลข่าวสารประเภทการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อมูลจากผู้อุทธรณ์ข้อนั้น ผู้อุทธรณ์จะได้ข้อมูลดังกล่าวจากคณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ลับที่ ๓๙๘/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕

๔. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลข่าวสารประเภทการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ สำนวนรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยจะต้องนำข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ไปใช้ประกอบการสอบสวนทางวินัยซึ่งยังอยู่ระหว่างดำเนินการ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจมีผลกระทบถึงการสอบสวนทางวินัย ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓ /๒๕๕๖

ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ซึ่งเป็นบันทึกถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ และนางสาว ข. ภรรยาของผู้อุทธรณ์ การเปิดเผยไม่ทำให้ข้อเท็จจริงที่มีอยู่เปลี่ยนแปลงไป จนทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงสมควรเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมพัฒนาฝีมือแรงงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ให้ยกอุทธรณ์

นายขจิตชัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖