



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๑/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
เกี่ยวกับรายงานการประชุมคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติแร่

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท - จำกัด
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า บริษัท - จำกัด โดยนาย ก. ผู้รับมอบอำนาจ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๖ ถึงอธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เพื่อขอรายงานการประชุมคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๑๐ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่มีหนังสือ ที่ อก ๐๕๑๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยรายงานการประชุมดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อการพิจารณาของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๑๐ และการใช้ดุลพินิจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมในการพิจารณาคำขอประทานบัตรดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอประทานบัตร แต่ยังไม่ได้รับอนุญาต เนื่องจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑/๒๕๕๗

ไม่ดำเนินการตามขั้นตอนในการอนุญาต ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารเพื่อนำรายงานการประชุมที่เห็นชอบคำขอประทานบัตรของบริษัทฯ ไปดำเนินการให้ได้รับการอนุญาตต่อไป แต่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ปฏิเสธการเปิดเผย

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า บริษัท - จำกัด ได้ยื่นคำขอประทานบัตร ที่ ๒๑/๒๕๔๗ ท้องที่ ตำบลวังม่วง อำเภอวังม่วง จังหวัดสระบุรี จดทะเบียนเป็นคำขอเมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๗ และ บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๑๐ แล้ว ขั้นตอนต่อไปคือต้องเสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมลงนามอนุมัติคำขอ แต่ปรากฏว่ากรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ไม่ได้เสนอเรื่องการขอประทานบัตรของบริษัทฯ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมพิจารณาลงนามแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารเพื่อนำรายงานการประชุมที่เห็นชอบคำขอประทานบัตรของบริษัทฯ ไปดำเนินการให้ได้รับการอนุญาตต่อไป

ผู้แทนกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ชี้แจงสรุปว่า กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้รับเรื่องการขอประทานบัตรของบริษัทฯ เมื่อปี ๒๕๕๕ เนื่องจากมีขั้นตอนตามระเบียบและกฎหมายที่บริษัทฯ ต้องดำเนินการในการขอประทานบัตร ก่อนที่จะส่งเรื่องให้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และให้คณะกรรมการตามพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๑๐ พิจารณา ซึ่งกรณีดังกล่าวคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๑๐ ได้เห็นชอบแล้ว แต่ยังมีเงื่อนไขที่บริษัทฯ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อน จึงยังไม่ได้เสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมพิจารณา สำหรับรายงานการประชุมที่ผู้อุทธรณ์ขอนั้นกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่ได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานจะปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ ซึ่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่อาจใช้ดุลพินิจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ได้ และหากเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจมีผลกระทบต่อบุคคลผู้ให้ความเห็นในรายงานการประชุมดังกล่าว ก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ความเห็นได้ ทั้งนี้ การปกปิดข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็น และต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑/๒๕๕๗

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าคุณคนใดเป็นผู้ให้ความเห็นได้ ทั้งนี้ การปกปิดข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็น และต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อหาของข้อมูลข่าวสารนั้น

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์