



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘ / ๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นางกอบกาญจน์ ชื่นยินดี
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางกอบกาญจน์ ชื่นยินดี ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งนักวิชาการสิทธิมนุษยชนเชี่ยวชาญ กลุ่มงานเสนอเรื่องและฟ้องคดีต่อศาล ๑ สำนักกฎหมายและคดี มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๕ รายการ ดังนี้

๑. หลักฐานที่ผู้บังคับบัญชาและผู้ที่ได้รับมอบหมายทั้งหมดทุกคนทุกระดับได้ทำการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์เพื่อประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี ๒๕๕๕ ครั้งที่สอง ตามกฎ ก.ร. ว่าด้วยการเลื่อนขั้นเงินเดือนฯ ข้อ ๔
๒. หลักฐานที่สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเสนอรายชื่อข้าราชการสำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนทุกคนไปตามสายบังคับบัญชาเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี ๒๕๕๕ ครั้งที่สอง
๓. หลักฐานการประชุมของคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการระดับ ๙ สำหรับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ครั้งที่สอง
๔. หลักฐานรายงานการประชุมของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี ๒๕๕๕ ครั้งที่สอง

คำสั่ง ที่ สค ๘ / ๒๕๕๗

๕. รายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีนายชิษณุพงศ์ นิยมพันธุ์ กล่าวหาผู้อุทธรณ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงานนิติการ สำนักบริหารกลาง มีพฤติการณ์กระทำผิดวินัยและผิดจรรยาบรรณของข้าราชการ

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีบันทึก ที่ สม ๐๐๐๑/๖๑ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ไม่มีเนื่องจากตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้ยกเลิกมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๑๘ เลขาธิการจึงมีอำนาจพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยไม่ต้องเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลพิจารณา สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ขณะนี้เอกสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของนายวีรวิทย์ วีรวิทย์ รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ ๕๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๕ คำสั่งที่ ๖๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๕ และคำสั่งที่ ๙๘/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณี นายชิษณุพงศ์ นิยมพันธุ์ กล่าวหาผู้อุทธรณ์เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงานนิติการ สำนักบริหารกลาง มีพฤติการณ์กระทำผิดวินัยและผิดจรรยาบรรณของข้าราชการตามกฎหมายและระเบียบของข้าราชการ โดยใช้วาจาจาบจ้วงต่อบุคคลอื่นและผู้บังคับบัญชาระดับสูงบริเวณห้องประชุม ๗๐๙ ในขณะที่ผู้อุทธรณ์ได้มีบันทึกกล่าวหานายชิษณุพงศ์ นิยมพันธุ์ ว่ากล่าวหาเท็จและคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้ทำการสืบสวนข้อเท็จจริงและรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงไปยังนายวีรวิทย์ วีรวิทย์ รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ รักษาการแทนเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพื่อพิจารณา ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีคำสั่งที่ ๒๓๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ เลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการรัฐสภาสามัญในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยผู้อุทธรณ์ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๕ เพียง ๐.๕ ขั้น ทั้งที่สำนักงาน



คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เสนอให้ผู้อุทธรณ์ได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือน ๑ ขั้น ผู้อุทธรณ์เห็นว่าคำสั่งเลื่อนชั้นเงินเดือนดังกล่าวมีลักษณะการใช้อำนาจทางปกครองที่ไม่โปร่งใส ไม่เป็นธรรม และไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๕ รายการไปยังสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชี้แจงสรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๕ รายการนั้น สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๓ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ หลักฐานรายงานการประชุมของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนประจำปี ๒๕๕๕ ครั้งที่สอง ไม่มีอยู่ในความครอบครอง ตามเหตุผลที่ได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ รายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีนายชิษณุพงศ์ นิยมพันธุ์ กล่าวหาผู้อุทธรณ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงานนิติการ สำนักบริหารกลาง มีพฤติการณ์กระทำผิดวินัยและผิดจรรยาบรรณของข้าราชการ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเมื่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้ดำเนินการสืบสวนเสร็จสิ้นแล้ว ได้เสนอรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงไปยังนายวีรวิทย์ วีรรวิทย์ รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งนายวีรวิทย์ วีรรวิทย์ ยังไม่ได้มีการสั่งการได้ออกมาจนกระทั่งนายวีรวิทย์ วีรรวิทย์ เกษียณอายุราชการไปเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงต้องเสนอรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงต่อผู้มีอำนาจในการสั่งการคนต่อไป และเมื่อกระบวนการเสร็จสิ้นจนมีการออกคำสั่งแล้ว สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะมาพิจารณาอีกครั้งว่าข้อมูลข่าวสารนั้นเปิดเผยได้หรือไม่

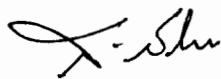
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๕ รายการนั้น สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครอง จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยได้หรือไม่ แต่หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าคำกล่าวอ้างของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นความจริง ผู้อุทธรณ์มีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐



คำสั่ง ที่ สค ๙ / ๒๕๕๗

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ มีประเด็นต้องพิจารณาในเบื้องต้นว่า สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ขอทราบแล้วหรือไม่ เห็นว่า ข้อความที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแจ้งให้ผู้ขอทราบว่าคุณข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของนายวีรวิทย์ วีรวิทย์ รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินั้น เป็นการแจ้งขั้นตอนการพิจารณาภายในของหน่วยงานเท่านั้น สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติยังไม่ได้วินิจฉัยสั่งการว่าคุณข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้ขอทราบเปิดเผยได้หรือไม่ จึงยังไม่ถือว่าสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ขอทราบ ซึ่งหากผู้ขอทราบเห็นว่าการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดีความล่าช้าเกินสมควร สามารถร้องเรียนเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ กรณีนี้ คณะกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจที่จะรับขอทราบเรื่องนี้ไว้พิจารณา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับขอทราบนี้ไว้พิจารณา



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงไม่ได้ลงนามในคำสั่ง