



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘๕/๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมศุลกากร
เกี่ยวกับการย้ายข้าราชการระดับชำนาญการพิเศษ

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมศุลกากร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ นักวิชาการศุลกากร ชำนาญการพิเศษ มีบันทึกลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพยากรบุคคล กรมศุลกากร ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการย้ายข้าราชการประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ตามคำสั่งกรมศุลกากร ที่ ๑๑๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่องย้ายข้าราชการ จำนวน ๕ รายการ คือ

๑. มติ อ.ก.พ. กรมศุลกากร เกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ การย้ายข้าราชการ รวมทั้งการเลื่อนข้าราชการภายในกลุ่มเดียวกัน กลุ่มชำนาญการพิเศษ (๘ ว เดิม) กลุ่มหนึ่ง และกลุ่มชำนาญการพิเศษ (๘ บริหาร เดิม) อีกกลุ่มหนึ่ง

๒. เอกสารเกี่ยวกับผลงาน ความรู้ ความสามารถ ความประพฤติ ประวัติการทำงาน คุณสมบัติอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในตำแหน่งและส่วนราชการที่จะย้ายไปดำรงตำแหน่งระยะเวลาในการครองตำแหน่ง เงินเดือน ของผู้อุทธรณ์ และข้าราชการที่กรมศุลกากรใช้ในการประเมินเพื่อย้ายข้าราชการในครั้งนี้

๓. คำสั่ง อ.ก.พ. กรมศุลกากรที่แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อย้ายข้าราชการในครั้งนี้

๔. รายงานการประชุมของคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อย้ายข้าราชการ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันอังคารที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๕

๕. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๑๔/๓๕๗๑ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๓๘

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๕/๒๕๕๖

กรมศุลกากรมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๑๖ (ส)/๑๑ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เปิดเผยด้วยการสรุปหลักเกณฑ์การย้ายข้าราชการ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เปิดเผยเฉพาะก.พ. ๗ ของผู้อุทธรณ์ ส่วน ก.พ. ๗ ของข้าราชการรายอื่นปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมศุลกากร ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการย้ายข้าราชการประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ตามคำสั่งกรมศุลกากร ที่ ๑๑๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่องย้ายข้าราชการ จำนวน ๕ รายการ แต่กรมศุลกากรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์เพียงบางส่วน

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กรมศุลกากรมีหนังสือ ที่ กค ๐๕๑๖/สค๔ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธการเปิดเผยเพื่อพิจารณา และชี้แจงข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ผู้อุทธรณ์ขอตรวจดูและขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของมติ อ.ก.พ. กรมศุลกากร เกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์การย้ายข้าราชการและการเลื่อนข้าราชการภายในกลุ่มเดียวกัน กลุ่มชำนาญการพิเศษ (๘ ว เดิม) กลุ่มหนึ่ง และกลุ่มชำนาญการพิเศษ (๘ บริหาร เดิม) อีกกลุ่มหนึ่ง แต่เนื่องจากกรณีการเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น หมายถึงการเลื่อนข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น เช่น การเลื่อนจากระดับชำนาญการ เป็นระดับชำนาญการพิเศษ หรือการเลื่อนจากระดับชำนาญการพิเศษ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๕/๒๕๕๖

เป็นระดับเชี่ยวชาญ เป็นต้น ดังนั้น หลักเกณฑ์การย้ายข้าราชการและการเลื่อนข้าราชการภายในกลุ่มเดียวกันตามอุทธรณ์นี้ จึงหมายถึงหลักเกณฑ์ในการย้ายข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทและระดับเดียวกัน ซึ่งเป็นการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่ไม่สูงกว่าเดิม อันได้แก่

๑. การย้ายข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ที่เคยดำรงตำแหน่งในระดับ ๘ บริหาร เดิม ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ที่มีกรอบตำแหน่งในระดับ ๘ บริหาร เดิม กลุ่มหนึ่ง

๒. การย้ายข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษที่เคยดำรงตำแหน่งในระดับ ๘ ว เดิม ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ที่มีกรอบตำแหน่งในระดับ ๘ ว เดิม กลุ่มหนึ่ง

ซึ่ง อ.ก.พ. กรมตุลาการ ได้เห็นชอบการย้ายข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ภายในกลุ่มเดียวกัน คือ กลุ่มชำนาญการพิเศษ (๘ ว เดิม) กลุ่มหนึ่ง และย้ายภายในกลุ่มชำนาญการพิเศษ (๘ บริหารเดิม) อีกกลุ่มหนึ่งได้ ตามมติ อ.ก.พ. กรมตุลาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ วาระที่ ๓.๑ หลักเกณฑ์การย้ายข้าราชการประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับชำนาญการ (ทบพจนมติ อ.ก.พ. กรมตุลาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๒) และมติ อ.ก.พ. กรมตุลาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๓ วาระที่ ๓.๔ ทบพจนหลักเกณฑ์การย้าย โอนหรือบรรจุกลับ

กรมตุลาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ นี้ โดยให้สำนักบริหารทรัพยากรบุคคลสรุปหลักเกณฑ์การย้ายข้าราชการ พร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ แล้วแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๑๖ (ส)/๑๑ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๖

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เอกสารที่คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อย้าย โอนบรรจุกลับ นำมาใช้ในการพิจารณาคัดเลือกบุคคลตามหลักเกณฑ์ที่ อ.ก.พ. กรมตุลาการกำหนดนั้น คือ ก.พ. ๗ ของข้าราชการที่มีคุณสมบัติครบถ้วนในตำแหน่งที่จะพิจารณาแต่งตั้ง แต่เนื่องจาก ก.พ. ๗ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคลบรรดาที่มีชื่อของผู้นั้นตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยแท้ การขอให้เปิดเผย ก.พ. ๗ ของข้าราชการรายอื่นจึงเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรมตุลาการจึงเปิดเผยเฉพาะ ก.พ. ๗ ของผู้อุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๕/๒๕๕๖

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ การประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อย้าย โอน บรรจุกลับ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันอังคารที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๕ เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งจาก อ.ก.พ. กรมศุลกากร เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาโยกย้ายข้าราชการพลเรือนสามัญ ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ อันเป็นการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่ไม่สูงกว่าเดิม ถือเป็นการใช้อำนาจในการบริหารทรัพยากรบุคคลภายในหน่วยงานของอธิบดี กรมศุลกากร มิใช่การคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นที่จะส่งผลกระทบต่อผู้อุทธรณ์โดยตรง จึงเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ ในการดำเนินการเพื่อให้การใช้อำนาจในการบริหารทรัพยากรบุคคลของหัวหน้าส่วนราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามภารกิจหน้าที่ของหน่วยงาน ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า กรมศุลกากรได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ ให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ดังนั้น จึงมีข้อที่ต้องพิจารณาในส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๔

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ มติ อ.ก.พ. กรมศุลกากร เกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์การย้ายข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ข้อมูลข่าวสารที่กรมศุลกากรส่งมาเพื่อพิจารณาประกอบด้วยรายงานการประชุม อ.ก.พ. กรมศุลกากร ครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ วาระที่ ๓.๑ เรื่องหลักเกณฑ์การย้ายข้าราชการประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับชำนาญการ และครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๓ วาระที่ ๓.๔ เรื่องทบทวนหลักเกณฑ์การย้าย โอนหรือบรรจุกลับ อันเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของกรมศุลกากร แม้กรมศุลกากรจะได้สรุปหลักเกณฑ์การย้ายข้าราชการดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วก็ตาม แต่เพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เห็นสมควรเปิดเผยรายงานการประชุมทั้ง ๒ ครั้งนี้ให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วย

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เอกสารเกี่ยวกับผลงาน ความรู้ความสามารถ ความประพฤติ ประวัติการทำงาน รวมทั้งคุณสมบัติอื่นๆ ที่กรมศุลกากรใช้ในการประเมินเพื่อย้ายข้าราชการ กรมศุลกากรชี้แจงว่าเอกสารที่ใช้ในการพิจารณาคือทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ซึ่งคณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตในกรณีนี้ว่า แม้กรมศุลกากรจะได้ใช้ข้อมูลในทะเบียนประวัติข้าราชการเป็นส่วนสำคัญใน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๕/๒๕๕๖

การพิจารณาจึงสมควรเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อมูลอันจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้อง โปร่งใสในการพิจารณาย้ายข้าราชการของกรมศุลกากรก็ตาม แต่เนื่องจากกรมศุลกากรไม่ได้จัดทำเอกสารที่มีข้อมูลสำหรับใช้ในการพิจารณาดังกล่าวเป็นการเฉพาะ แต่ได้ใช้ทะเบียนประวัติข้าราชการเป็นเอกสารสำคัญในการพิจารณา และทะเบียนประวัติข้าราชการนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของข้าราชการผู้เป็นเจ้าของประวัติ หน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลจะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าข้าราชการเจ้าของประวัติได้ให้ความยินยอมไว้แต่อย่างใด ดังนั้น เมื่อพิจารณาโดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว กรณีนี้เห็นว่าไม่สมควรเปิดเผยทะเบียนประวัติข้าราชการผู้อื่นแก่ผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อย้าย โอน บรรจุกลับ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๕ การพิจารณาและให้ความเห็นของ คณะกรรมการคัดเลือกดังกล่าวเป็นการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลตามปกติของ หน่วยงาน เมื่อการพิจารณาดังกล่าวเสร็จสิ้นโดยกรมศุลกากรมีคำสั่ง ที่ ๑๑๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่องย้ายข้าราชการแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่มีลักษณะเป็นความเห็นหรือ คำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้กรมศุลกากรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๔ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๕/๒๕๕๖

นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก	กรรมการ
ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ	กรรมการ
นางธิดา ศรีไพพรรณ	กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์