



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๓๒ / ๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดชัยนาท เกี่ยวกับรายงานการ
สืบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นายสมยศ เอี่ยมมรด
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดชัยนาท

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายสมยศ เอี่ยมมรด ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดชัยนาท ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการสืบสวนหรือตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนนาย ก. นายอำเภอสรรคบุรี และนาย ข. ปลัดอำเภอหัวหน้าฝ่ายบริหารงานปกครองอำเภอสรรคบุรี ว่าปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบกรณีที่ผู้อุทธรณ์ขอสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการออกหนังสือรับรองบุตรบุญธรรม

จังหวัดชัยนาทมีหนังสือ ที่ ชน ๐๐๑๗/๑๑๘๐ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔ แจ้งเปิดเผยรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนความเห็นของอำเภอสรรคบุรี และจังหวัดชัยนาท โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ที่จังหวัดชัยนาทได้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการออกหนังสือรับรองบุตรบุญธรรมไปยังอำเภอสรรคบุรี ต่อมาอำเภอได้มีหนังสือ ที่ ชน ๐๕๑๗/๐๔๗ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ จัดส่งข้อมูลข่าวสารบางส่วนไปให้ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์เห็นว่านาย ก. นายอำเภอสรรคบุรี ไม่ใส่ใจดูแลให้ผู้ที่ได้รับผิดชอบดำเนินการตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ไม่อำนวยความสะดวก ไม่ปฏิบัติตามแบบแผนของทางราชการ ไม่ให้สำเนาเอกสารที่ครบถ้วนโดยไม่ชี้แจง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๒ /๒๕๕๔

เหตุผล ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่สุจริต ส่วนนาย ข. ปลัดอำเภอหัวหน้าฝ่ายบริหารงานปกครอง อำเภอสรรคบุรี ไม่ดำเนินการตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอสำเนาในเวลาอันสมควรและไม่แจ้งเหตุผลที่ไม่ให้สำเนา ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดชัยนาท ร้องเรียนบุคคลทั้งสอง

จังหวัดชัยนาทโดยศูนย์ดำรงธรรมเมื่อได้รับการร้องเรียนได้แจ้งให้อำเภอสรรคบุรีชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการร้องเรียนดังกล่าว อำเภอสรรคบุรีได้มีหนังสือ ลับ ที่ ขน ๐๕๑๗/๐๐๓ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ชี้แจงประเด็นตามข้อร้องเรียนของผู้อุทธรณ์พร้อมจัดส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาของจังหวัดชัยนาท จังหวัดได้พิจารณาคำชี้แจงของอำเภอสรรคบุรีแล้วเห็นว่าไม่ปรากฏพยานหลักฐานโดยยืนยันชี้ชัดว่า นายยุทธนา พันธุ์ศรีวิลาศ และนายสิทธิ ภูเอี่ยม ปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างแต่อย่างใด และได้มีหนังสือจังหวัดชัยนาท ที่ ขน ๐๐๑๗/๒๓๓๔ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ แจ้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

ผู้อุทธรณ์เมื่อได้ทราบผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดชัยนาทขอรายงานการสืบสวนหรือตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการร้องเรียนดังกล่าว จังหวัดชัยนาทได้มีหนังสือ ที่ ขน ๐๐๑๗/๑๑๘๐ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔ แจ้งเปิดเผยหนังสือชี้แจงของอำเภอสรรคบุรี ลับ ที่ ขน ๐๕๑๗/๐๐๓ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ผู้อุทธรณ์ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยในส่วนที่จังหวัดเห็นว่าเป็นความเห็นของอำเภอสรรคบุรี และรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมความเห็นของจังหวัดชัยนาท โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาเห็นว่า รายงานการสืบสวนหรือตรวจสอบข้อเท็จจริงของจังหวัดชัยนาทเกี่ยวกับการร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ในกรณีการขอสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการออกหนังสือรับรองบุตรบุญธรรม นั้น อาจแบ่งออกได้เป็น ๒ ส่วน คือ

๑. หนังสืออำเภอสรรคบุรีซึ่งได้ชี้แจงเกี่ยวกับการร้องเรียนไปยังจังหวัดชัยนาท ตามหนังสือ ลับ ที่ ขน ๐๕๑๗/๐๐๓ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ซึ่งจังหวัดได้เปิดเผยเฉพาะข้อเท็จจริงและเอกสารที่อำเภอสรรคบุรีจัดส่งไปประกอบการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ แต่ได้มีการปกปิดข้อความในส่วนที่จังหวัดชัยนาทเห็นว่าเป็นความเห็นของอำเภอสรรคบุรี คณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นว่าข้อความที่จังหวัดชัยนาทปกปิดนั้นเป็นคำชี้แจงที่ไม่เกี่ยวข้องกับการที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนนาย ก. นายอำเภอสรรคบุรี และนาย ข. ปลัดอำเภอหัวหน้าฝ่ายบริหารงานปกครองอำเภอสรรคบุรี และเมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนประกอบกันแล้ว เห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อความดังกล่าว

