



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๓๐ /๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานกำลังพล เกี่ยวกับบัญชีข้อมูลผู้เหมาะสม
เลื่อนตำแหน่ง และรายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์ : พันตำรวจเอก ไพฑูรย์ เพิ่มศิริวิศาล
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งศาสตราจารย์ (สบ ๕) คณะตำรวจ
ศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และวันที่ ๙ ธันวาคม
๒๕๕๓ ถึงผู้บัญชาการสำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน
๓ รายการได้แก่

รายการที่ ๑ บัญชีข้อมูลผู้เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นระดับผู้บังคับการ วาระ
ประจำปีพ.ศ.๒๕๔๗ ถึงปีพ.ศ.๒๕๕๓ ตามกฎ ก.ตร.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้าย
ข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๙
ข้อ ๒๓ (ก) (ค)

รายการที่ ๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกผู้เหมาะสมที่จะเลื่อน
ตำแหน่งระดับผู้บังคับการวาระประจำปีพ.ศ.๒๕๔๗ ถึงปีพ.ศ.๒๕๕๓ ตามกฎ ก.ตร.ว่าด้วยหลักเกณฑ์
และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจและรองผู้บัญชาการ
ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๙ ข้อ ๒๓ (ก) (ค)

รายการที่ ๓ บัญชีข้อมูลระดับอาวุโสข้าราชการตำรวจที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้บังคับการและตำแหน่งว่างในระดับดังกล่าว วาระประจำปีพ.ศ.๒๕๔๗ ถึงปีพ.ศ.๒๕๕๓

สำนักงานกำลังพลมีหนังสือ ที่ ๐๐๐๙.๒๓๑/๙๒๓ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔
ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการ ๑ และรายการที่ ๒ ในส่วนของสำนักงานผู้บัญชาการ
ตำรวจแห่งชาติ (สง.ผบ.ตร.) ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานกำลังพล โดยให้เหตุผลว่าเอกสาร
ดังกล่าวมีความเห็นของหน่วยงานที่ใช้ในการดำเนินการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจจึงเป็นเอกสารข้อมูล
ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ ตามนัยมาตรา ๑๕ แห่ง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๐ /๒๕๕๔

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ใน ส่วนของ สง.ผบ.ตร. แก่ผู้อุทธรณ์ ทั้งนี้ สำนักงานกำลังพลได้แนะนำให้ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ ในส่วนของกองบัญชาการอื่นๆ จากหน่วยงานเจ้าของ ข้อมูลข่าวสารโดยตรง

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารรายการ ๑ และรายการที่ ๒ ในส่วนของสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติซึ่งอยู่ในความ รับผิดชอบของสำนักงานกำลังพล โดยอ้างว่าการแต่งตั้งได้เสร็จสิ้นแล้ว และความเห็นดังกล่าวเป็น ความเห็นของคณะกรรมการซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายมิใช่ความเห็นภายใน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจง ด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานกำลังพล และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มี คุณสมบัติที่จะได้รับการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นระดับผู้บังคับการเมื่อประมาณ พ.ศ.๒๕๔๔- ๒๕๔๕ แต่ปัจจุบันผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้รับการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสาร ตามอุทธรณ์เพื่อตรวจสอบว่ากระบวนการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นระดับผู้บังคับการนั้นดำเนินการ ด้วยความยุติธรรมหรือไม่ แต่สำนักงานกำลังพลปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

ในชั้นพิจารณา ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า ในการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งที่ผ่าน มามีผู้ที่อาวุโสน้อยกว่าผู้อุทธรณ์ได้รับการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นระดับผู้บังคับการหลายราย ผู้อุทธรณ์เห็นว่าตนเองไม่ได้รับความเป็นธรรมในการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งจึงต้องการข้อมูลข่าวสาร ตามอุทธรณ์เพื่อตรวจสอบว่ากระบวนการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นระดับผู้บังคับการนั้นดำเนินการ ด้วยความยุติธรรมหรือไม่ โดยการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งที่ผ่านมาสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แต่งตั้ง ข้าราชการข้ามหน่วยงานและข้ามอาวุโสหลายราย ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อ ใช้ปกป้องสิทธิของผู้อุทธรณ์ในการได้รับแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นระดับผู้บังคับการ การเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นการตรวจสอบความถูกต้องในการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจใน การแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่ง ประกอบกับการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งข้าราชการตำรวจในวาระประจำปี พ.ศ.๒๕๕๓ ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกผู้เหมาะสมที่จะ เลื่อนตำแหน่งระดับผู้บังคับการ มิใช่ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ แต่เป็นรายงาน การประชุมของเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๕๗ วรรค ๒ ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์ประสงค์อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ในส่วนของสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเท่านั้น ส่วนของกองบัญชาการอื่นๆ นั้นผู้อุทธรณ์ ไม่ติดใจอุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๐ /๒๕๕๔

ผู้แทนสำนักงานกำลังพลชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการตำรวจในสังกัดโรงเรียนนายร้อยตำรวจซึ่งไม่ได้สังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในผลการพิจารณาจัดทำบัญชีข้อมูลผู้เหมาะสมในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จึงไม่เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่จะร้องขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ประกอบกับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลการจัดทำบัญชีผู้เหมาะสมของสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พร้อมรายงานการประชุมของข้าราชการตำรวจในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีข้าราชการตำรวจที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์จากการพิจารณาของคณะกรรมการคัดเลือกผู้เหมาะสมที่จะเลื่อนตำแหน่งระดับผู้บังคับการ จึงเป็นความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐ สำนักงานกำลังพลซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่จัดเก็บข้อมูลข่าวสารดังกล่าวของข้าราชการตำรวจในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจึงอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามนัยมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

สำนักงานกำลังพลมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ดช ๐๐๐๙.๒๓๐/๔๙๕๓ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๔ ชี้แจงเพิ่มเติมสรุปว่า การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจในวาระประจำปี ๒๕๕๗ ถึง ๒๕๕๙ เป็นการดำเนินการภายใต้ข้อกำหนด ก.ตร. ออกตามความในพระราชบัญญัติข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๒๑ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกของคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อการแต่งตั้ง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๔๕ ซึ่งไม่ได้มีการกำหนดให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจัดทำบัญชีรายชื่อผู้เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นแต่อย่างใด แต่เป็นการกำหนดให้พิจารณาจากบัญชีรายชื่อที่หน่วยและหน่วยรองเสนอ จึงไม่มีบัญชีรายชื่อผู้เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในห้วงเวลาดังกล่าว ส่วนบัญชีรายชื่อผู้เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น และรายงานการประชุมการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ในการแต่งตั้งวาระประจำปี ๒๕๕๑ ยังตรวจสอบไม่พบและอยู่ระหว่างการค้นหา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ผู้อุทธรณ์ไม่ได้สังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ แต่ปรากฏว่าการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งที่ผ่านมานั้นสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แต่งตั้งข้าราชการตำรวจข้ามหน่วยงานด้วย ถือว่าผู้อุทธรณ์มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ในส่วนของการแต่งตั้งวาระประจำปี ๒๕๕๐ ๒๕๕๑ และ๒๕๕๓ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้องดำเนินการให้ถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้ และเป็นมาตรฐานเดียวกัน ประกอบกับเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๐ /๒๕๕๔

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ในส่วนของการแต่งตั้งวาระประจำปี ๒๕๕๑ นั้น สำนักงานกำลังพลแจ้งว่ายังตรวจสอบไม่พบและอยู่ระหว่างการค้นหา ถือว่าสำนักงานกำลังพลมีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง และมีหน้าที่ค้นหาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ในส่วนของการแต่งตั้งวาระประจำปี ๒๕๔๗ ถึง ๒๕๔๙ นั้นสำนักงานกำลังพลแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว กรณีนี้ไม่ใช่คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็สามารถใช้สิทธิขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานกำลังพลเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ในส่วนของการแต่งตั้งวาระประจำปี ๒๕๕๐ ๒๕๕๑ ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ แก่ผู้อุทธรณ์

สำหรับรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ในส่วนของการแต่งตั้งวาระประจำปี ๒๕๔๗ ถึง ๒๕๔๙ นั้นให้ยกอุทธรณ์

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

นายจ่านอง เกลิมฉัตร

กรรมการ

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๐ /๒๕๕๔

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ มนต์รี รูปสุวรรณ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔