



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๖ /๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เกี่ยวกับสำนวน
การสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ อดีตพนักงานบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทางวินัยเพื่อใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ลงโทษไล่อุทธรณ์ออกจากงาน จำนวน ๒ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ รายงานผลการสอบสวนวินัย ตามคำสั่งบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ ๕๑๐๒/๒๕๕๓ สั่ง ณ วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๓ และสรรพยานเอกสารที่เกี่ยวข้องในรายงานทั้งหมด

รายการที่ ๒ คำเบิกความพยานทุกปาก

บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือ ที่ ปณท วส.(วน.๑)/ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๓ ให้สำเนาเอกสารแก่ผู้อุทธรณ์ จำนวน ๙ รายการ และปฏิเสธการเปิดเผยรายงานผลการสอบสวนทางวินัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องอื่นพร้อมคำเบิกความพยานทุกปาก โดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารลับที่มีอาจเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยระบุว่าข้อมูลข่าวสารที่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ทั้ง ๙ รายการนั้นไม่ตรงกับความจริงในการขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๖ /๒๕๕๔

ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่าร่วมกับพวกเรียกรับเงินจากประชาชนโดยอ้างว่าสามารถเหลือให้เข้าศึกษาในโรงเรียนการไปรษณีย์ได้ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้อุทธรณ์และมีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากงาน ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

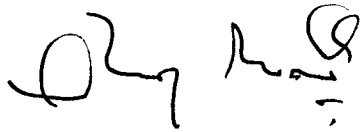
ในชั้นพิจารณา ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า เดิมผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งพนักงานไปรษณีย์ ระดับ ๗ ประจำจังหวัดศรีสะเกษถูกกล่าวหาว่าร่วมกับนายสุบินฯ พนักงานไปรษณีย์ ระดับ ๖ กับพวก เรียกรับเงินจากประชาชนโดยอ้างว่าสามารถเหลือให้เข้าศึกษาในโรงเรียนการไปรษณีย์ได้ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้อุทธรณ์และมีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากงาน ผู้อุทธรณ์จึงต้องการข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ได้แก่รายงานผลการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์เพื่อตรวจสอบว่าคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยสรุปว่าอุทธรณ์กระทำความผิดอย่างไร เพื่อจะได้โต้แย้งได้ถูกต้องตรงประเด็น และต้องการข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เพื่อตรวจสอบว่าพยานให้ถ้อยคำอย่างไรเนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้รับทราบจากพยานว่าไม่เคยให้การพาดพิงถึงผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด ปัจจุบันผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัดแล้ว แต่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีคำสั่งยกอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จะใช้สิทธิทางศาลแรงงานต่อไป

ผู้แทนบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เนื่องจากเป็นห่วงพยานผู้ให้ถ้อยคำ เพราะผู้อุทธรณ์เป็นคนในท้องถิ่นนั้นและรู้จักกับบุคคลต่างๆ จำนวนมาก แม้จะปกปิดชื่อหรือข้อความบางส่วนผู้อุทธรณ์ก็อาจทราบได้ว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้น เนื่องจากพยานที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์โดยตรงนั้นมีเพียงคนเดียว ซึ่งให้ถ้อยคำเกี่ยวกับลักษณะการกระทำความผิดและพฤติการณ์ของผู้อุทธรณ์โดยละเอียดและเป็นโทษแก่ผู้อุทธรณ์ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด จึงต้องการปกป้องพยานผู้ให้ถ้อยคำนั้น มิเช่นนั้นต่อไปในอนาคตอาจไม่มีผู้ใดกล้ามาเป็นพยาน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัยซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ออกจากงาน ผู้อุทธรณ์จึงควรมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้ปกป้องประโยชน์ได้เสียของตน แม้การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจมีผลกระทบต่อพยานบุคคลผู้ให้ถ้อยคำก็ตาม แต่พยานได้ให้ถ้อยคำในลักษณะเป็นการบอกเล่าข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นแล้วในฐานะที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ ประกอบกับข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีอิทธิพลแต่อย่างใด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่น่าจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และไม่น่าจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่ง บุคคลใด ตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

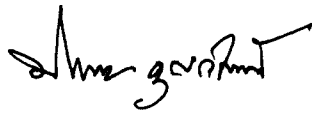
คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๖ /๒๕๕๔

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ แก่ผู้อุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อ หรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าเป็นบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ แต่การปกปิดชื่อหรือข้อความนั้นต้องกระทำเท่าที่จำเป็นและต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสาร



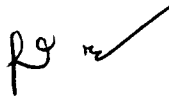
(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔



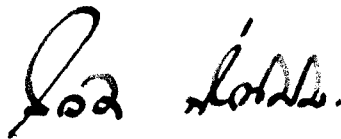
(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔