



คำนิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๔/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมเจ้าท่า เกี่ยวกับคำคัดค้านคำให้การ

ผู้อุทธรณ์ : นายจุลพงษ์ สัตยถาวร
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมเจ้าท่า

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายจุลพงษ์ สัตยถาวร ผู้จัดการฝ่ายกฎหมาย บริษัท เวิร์ดบริดจ์ ทรานสพอร์ท จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๓๗ สิงหาคม ๒๕๕๓ ถึงอธิบดีกรมเจ้าท่า ขอข้อมูลข่าวสาร สำเนาคำคัดค้านคำให้การของ นาย ก. และ นางสาว ช. กรณี นาย ก. และ นางสาว ช. พ่องอธิบดีกรมเจ้าท่าและผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการขนส่งทางน้ำและการพานิชยนาวี กรมเจ้าท่า ต่อศาลปกครอง คดีหมายเลขดำ ที่ ๓๓๙/๒๕๕๔

กรมเจ้าท่ามีหนังสือ ที่ คค ๐๓๑๙/๔๓๕๔ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ถึง ผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งเจ้าของข้อมูล คือ นาย ก. และ นางสาว ช. ไม่ยินยอมให้คัดสำเนา

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมเจ้าท่า ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า นาย ก. และ นางสาว ช. ข้าราชการสังกัดสำนักงานส่งเสริมการขนส่งทางน้ำและการพานิชยนาวี

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

๘๘.๓. ๑๒ ๖๖

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๕/๒๕๕๔

กรมเจ้าท่า ได้ฟ้องคดีอธิบดีกรมเจ้าท่า และผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการขนส่งทางน้ำและการพานิชยนาวีต่อศาลปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๓๓๗/๒๕๕๒ สืบเนื่องจากสำนักส่งเสริมการขนส่งทางน้ำและการพานิชยนาวีมีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีหั้งสองพันบาทหน้าที่ราชการเดิม ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่าเป็นการออกคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ศาลปกครองมีคำสั่งเรียกให้กรมเจ้าท่าทำคำให้การคดีที่ถูกฟ้องดังกล่าว และได้ส่งคำให้การนั้นแก่ผู้ฟ้องคดี ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ทำคำดังค้านคำให้การของกรมเจ้าท่ายื่นต่อศาล และศาลปกครองมีคำสั่งเรียกให้กรมเจ้าท่าทำคำให้การเพิ่มเติม และยื่นต่อศาลภายในระยะเวลาที่กำหนด

ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสาร สำเนาคำคัดค้านคำให้การของผู้ฟ้องคดี แต่กรมเจ้าท่าปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งเจ้าของข้อมูลได้คัดค้านการเปิดเผย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า คำคัดค้านคำให้การของผู้ฟ้องคดีในคดีหมายเลขดำที่ ๓๓๗/๒๕๕๒ ที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นต่อศาลปกครอง จึงเป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครอง แม้จะมีสำเนาอยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากผู้ฟ้องคดีและผู้ถูกฟ้องคดีเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งสองฝ่าย แต่การพิจารณาให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในกระบวนการพิจารณาคดีหรือไม่เป็นอำนาจของศาลปกครอง นอกเหนือนั้นประเด็นแห่งคดีในคดีนี้เป็นการฟ้องว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ปฏิบัติตามกฎหมายในการออกคำสั่งทางปกครอง อันพิจารณาได้ว่าเป็นเรื่องเฉพาะบุคคล ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสาร ในการปฏิบัติราชการตามทางปกติของหน่วยงานของรัฐ เมื่อผู้ฟ้องคดีไม่ยินยอมให้เปิดเผย อีกทั้งผู้อุทธรณ์ไม่ใช่คู่กรณีและไม่มีส่วนได้เสีย การที่กรมเจ้าท่ามีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว แก่ผู้อุทธรณ์จึงชอบแล้ว

หน้า ๓ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๕/๒๕๕๔

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๒

(นายชัยรัตน์ มาประภีต)

กรรมการ

(นางธิดา ศรีไฟพรรณ)

กรรมการ

(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจันปัจจนีก)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔