



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๔ /๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับ
คำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยเจ้าหน้าที่

ผู้อุทธรณ์ : นายสิดปาราย อาฮูวารี
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายสิดปาราย อาฮูวารี ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนการดำเนินการทางวินัย กรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) แจ้งมติให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครดำเนินการทางวินัยกับ นาย ก. และ นาย ข. และสรุปพยานหลักฐาน คำให้การ รวมทั้งผลการพิจารณาทางวินัย

สำนักปลัดกรุงเทพมหานครมีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๔๐๔/ล ๓๑๒๓ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๓ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า เมื่อได้รับหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาร้องเรียนจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กรุงเทพมหานครได้มีคำสั่ง ที่ ๕๐๙๑/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ขณะนี้เรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณาผลการสอบสวนข้อเท็จจริง และการดำเนินการทางวินัยยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๔ /๒๕๕๔

ของสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลบางขุนนนท์ว่า นาย ก. (ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

) และ นาย ข. ตำแหน่ง

ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม กรณีมีการออกคำสั่งต่อเจ้าของอาคารเลขที่ ๑๒๓/๓๒ ถนนเจริญสนิทวงศ์ แขวงบางขุนศรี เขตบางกอกน้อย ให้ระงับการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารตามมาตรา ๔๐ (๑) (แบบ ค.๓) เลขที่ กท ๕๘๐๓/๒๕๗๒ คำสั่งห้ามใช้หรือเข้าไปในส่วนใดๆ ของอาคาร หรือบริเวณอาคาร ตามมาตรา ๔๐ (๒) (แบบ ค.๔) เลขที่ กท ๕๘๐๓/๒๕๗๔ และคำสั่งให้ดำเนินการแก้ไข และให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตก่อสร้างดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารหรือดำเนินการแจ้งตามมาตรา ๓๙ ทวิ ตามมาตรา ๔๑ (แบบ ค.๑๐) เลขที่ กท ๕๘๐๓/๒๕๗๕ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด

สถานีตำรวจนครบาลบางขุนนนท์ ได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือลับ ด่วน ที่ ปช ๐๐๑๓/๘๑๑๘ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้กรุงเทพมหานครดำเนินการทางวินัย ตามประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙ เรื่องการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช ข้อ ๖ กรุงเทพมหานครจึงมีคำสั่ง ที่ ๕๐๙๑/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักปลัดกรุงเทพมหานครได้ชี้แจงเป็นหนังสือสรุปได้ความว่า การสอบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๕๐๙๑/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ได้มีการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้วตามหนังสือกองงานผู้ตรวจราชการ ที่ กท ๐๓๐๔/พ ๒๘ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๓ เรื่อง รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีการร้องเรียน นาย ก.

(ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

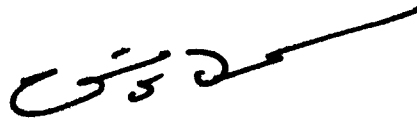
) กับพวก แต่ยังไม่ได้มีการดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ผู้ใด และปัจจุบันยังมิได้มีหนังสือรายงานผลการสอบสวนไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. มีแต่การรายงานเบื้องต้น ตามหนังสือกรุงเทพมหานครลับ ที่ กท ๐๔๐๔/ล ๔๒๓ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ เรื่อง กล่าวหา ร้องเรียนให้ดำเนินการทางวินัย ขณะนี้เรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาผลการสอบสวนข้อเท็จจริง และรอ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๔ /๒๕๕๔

คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด เนื่องจากนายสิตปาราย อาฮูวารี ได้ยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาของศาลปกครองกลางไปยังศาลปกครองสูงสุด ตามเลขคดี อ ๑๐๘๒/๒๕๕๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ คือ คำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนการดำเนินการทางวินัย กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งมติให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครดำเนินการทางวินัยกับ นาย ก. และ นาย ข. และสรุปพยานหลักฐาน คำให้การ รวมทั้งผลการพิจารณาทางวินัย ซึ่งจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏสำนักปลัดกรุงเทพมหานครอยู่ระหว่างการพิจารณาผลการสอบสวนข้อเท็จจริงซึ่งในชั้นตอนนี้ยังไม่แล้วเสร็จ จึงยังไม่ได้ดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ผู้ใด ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ในขณะนี้จึงยังไม่มีอยู่ในความครอบครอง กรณีนี้จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เห็นสมควรให้ยกอุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์



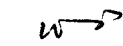
(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

หัวหน้าคณะที่ ๒



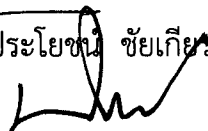
(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ



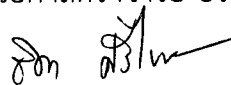
(นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการ



(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔