



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๖ / ๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเกี่ยวกับ
ชื่อนักศึกษาที่ร้องเรียนและหนังสือร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์

: นางสาว ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อำนวยการกอง
บริหารและจัดการทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ขอรบชื่อนักศึกษา
ที่ร้องเรียนและหนังสือร้องเรียน ตามหนังสือที่ ๓๓๕๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๑ ที่ร้องเรียนผู้
อุทธรณ์ว่ามีพฤติกรรมทุบและตีนักศึกษาในระหว่างการสอนรายวิชา ๔๖๑๒๒๓ Assembly Language
รายวิชา ๔๖๑๑๒๑ Fundamental of Programming และรายวิชา ๔๖๑๒๒๓ Computer Organization
and Assembly Language ซึ่งเป็นการทุบตีในชั่วโมงการปฏิบัติการ หรือการสอบปฏิบัติที่ต้องลงมือ
ดำเนินการ ซึ่งเกิดขึ้นระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๑ เพื่อจะได้หาพยานแวดล้อมในสถานการณ์ที่ถูก
กล่าวหา

กองบริหารและจัดการทรัพยากรมนุษย์ มีหนังสือ ที่ กจ ๓๐๔๗/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม
๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า นักศึกษาได้มีการจัดทำหนังสือคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลเอกสารร้องเรียน จึงแจ้งให้
ทราบว่าจะไม่สามารถนำส่งหนังสือร้องเรียนให้ได้ตามความประสงค์ เนื่องจากหนังสือร้องเรียนดังกล่าวถือเป็น
ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารทาง
ราชการ อุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือได้รับหนังสือร้องเรียนจากนักศึกษาว่าถูกผู้อุทธรณ์ทำร้าย
ร่างกายและข่มขู่เรื่องการให้คะแนนในวิชาที่ผู้อุทธรณ์เป็นผู้สอน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง
ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมตามที่ถูกกล่าวหา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร
เหนือจึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้อุทธรณ์ ต่อมาได้มีคำสั่งลดเงินเดือนผู้อุทธรณ์ลงในอัตรา ๓ % ของ
ฐานเงินเดือนปัจจุบัน ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งลดเงินเดือนดังกล่าว ที่สุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม
เกล้าพระนครเหนือมีคำสั่งให้ภาคทัณฑ์ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการสอบสวนจึงมี
หนังสือลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อำนวยการกองบริหารและจัดการทรัพยากรมนุษย์ ขอรบชื่อ
นักศึกษาที่ร้องเรียนและหนังสือร้องเรียน แต่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปฏิเสธการ
เปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖ / ๒๕๕๔

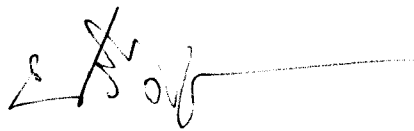
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ชื่อนักศึกษาที่ร้องเรียนและหนังสือร้องเรียนเมื่อการดำเนินการทางวินัยได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ในทางตรงกันข้ามการเปิดเผยจะเป็นการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่หน่วยงานของรัฐว่าเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยจึงสมควรได้รับทราบข้อมูลดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตน และเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่านักศึกษาที่ร้องเรียนซึ่งมีชื่ออยู่ในหนังสือร้องเรียนได้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว อีกทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



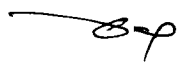
(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖ / ๒๕๕๔



(นายฮึกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาศิริตัน)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์