



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๑ /๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ตำแหน่ง [REDACTED] มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ กันยายน ๒๕๕๓ ถึงผู้ตรวจการแผ่นดินขอหนังสือร้องเรียนกรณีที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้รับไว้พิจารณาเป็นเรื่องร้องเรียนที่ ๑๖๘๙/๕๒ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๒

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีหนังสือ ส่วนที่ สด. ๐๘/๑๙๒๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของผู้ตรวจการแผ่นดิน ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของผู้อุทธรณ์ประกอบกันแล้ว การให้หรือการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียน ได้แก่ ชื่อของผู้ร้องเรียนและสำเนาหนังสือร้องเรียนจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยแก่ผู้ร้องเรียนหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าว มาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้บัญญัติไว้เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อความ ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ซึ่งข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ขอให้เปิดเผยเป็นข้อมูลข่าวสารที่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖ /๒๕๕๔

ผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์ให้เปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียนต่อผู้อื่น โดยปกปิดชื่อผู้ร้องเรียนและข้อความในส่วนที่สามารถระบุตัวตนของผู้ร้องเรียนได้ สำหรับหลักฐานประกอบการร้องเรียน ได้แก่ สำเนาใบเสร็จรับเงินค่าชยะมูลฝอย พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ มิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล หรือมีเหตุเข้าข่ายยกเว้นมิให้เปิดเผย จึงอนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ตำแหน่ง [REDACTED]

[REDACTED] ได้ถูกกล่าวหาจากผู้ร้องเรียนซึ่งร้องเรียนไปยังสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตามเรื่องร้องเรียน ที่ ๑๖๘๙/๕๒ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๒ โดยกล่าวหาว่า ผู้อุทธรณ์กระทำการทุจริตในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ชี้แจงต่อผู้บังคับบัญชาแล้ว และกรณีดังกล่าวก็ได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจสอบของจังหวัดปราจีนบุรี ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์มิได้กระทำการทุจริต แต่อย่างไรก็ตามการร้องเรียนดังกล่าวสร้างความเสียหายต่อชื่อเสียง และทำให้เพื่อนร่วมงานตลอดจนผู้บังคับบัญชาเข้าใจผิดผู้อุทธรณ์ เพราะหนังสือร้องเรียนดังกล่าวได้กล่าวหาผู้อุทธรณ์ตลอดจนกล่าวอ้างพฤติการณ์ในการกระทำการทุจริตว่า ผู้อุทธรณ์ได้กระทำการทุจริตอย่างไร เมื่อใด ซึ่งการกล่าวอ้างดังกล่าวนี้ได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการในระดับจังหวัดแล้ว ปรากฏว่าไม่เป็นความจริง ผู้อุทธรณ์เห็นว่ากรรณการร้องเรียนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นเรื่องปกติเป็นสิทธิอันพึงกระทำได้ แต่การร้องเรียนไม่ควรเป็นลักษณะของการใส่ร้ายกลั่นแกล้ง การร้องเรียนดังกล่าวได้ระบุชื่อผู้อุทธรณ์ หรือพาดพิงบุคคลที่สาม ดังนั้น การร้องเรียนดังกล่าวจึงเข้าข่ายความผิดกฎหมายอาญา ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ กันยายน ๒๕๕๓ ถึงผู้ตรวจการแผ่นดินขอหนังสือร้องเรียนกรณีที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่ในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ และสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับไว้พิจารณาเป็นเรื่องร้องเรียนที่ ๑๖๘๙/๕๒ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๒ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ยกเว้นชื่อและข้อความในส่วนที่สามารถระบุตัวตนของผู้ร้องเรียนได้ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑ /๒๕๕๔

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีหนังสือ ที่ ผผ ๐๗/๓๑ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ถึงประธานกรรมการฯ ว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินโดยอาศัยอำนาจตามความ ในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ประโยชน์สาธารณะ และ ประโยชน์ของผู้ขอข้อมูลประกอบกันแล้ว การเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียน ได้แก่ ชื่อของ ผู้ร้องเรียน และสำเนาหนังสือร้องเรียนจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยแก่ผู้ร้องเรียน หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับในเรื่องนี้ผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์ให้เปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียนต่อบุคคลอื่น จึงอนุญาตให้เปิดเผย สำเนาหนังสือร้องเรียนโดยปกปิดชื่อผู้ร้องเรียนและข้อความในส่วนที่สามารถระบุตัวตนของผู้ร้องเรียน ได้ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และอนุญาตให้ เปิดเผยข้อมูลในส่วนของเอกสารประกอบการร้องเรียน คือ สำเนาใบเสร็จรับเงินค่าชยะมูลฝอย

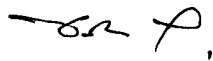
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ชื่อผู้ร้องเรียนและ ข้อความที่ทำให้ทราบชื่อผู้ร้องเรียนในหนังสือร้องเรียนกรณีที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริต ต่อหน้าที่ในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้รับไว้พิจารณาเป็นการร้องเรียน การกระทำการทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นว่า การเปิดเผยอาจจะทำให้ไม่มีผู้ให้ข้อมูลหรือ เบาะแสแก่ทางราชการเกี่ยวกับการกระทำผิดกฎหมาย ซึ่งจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามตามวัตถุประสงค์ได้ ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่มี อาจเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

 หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑ /๒๕๕๔



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



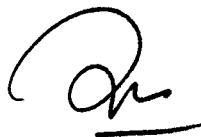
กรรมการ

(นายสีกหาญ โตมรศักดิ์)



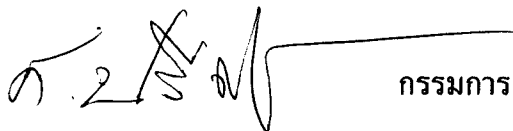
กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาศิริตัน)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)