



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๐/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร
เกี่ยวกับแผนผังแบบแปลนการก่อสร้าง

ผู้อุทธรณ์ : ว่าที่ร้อยตรี ชัยยุทธ ชีโนกุล
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ว่าที่ร้อยตรี ชัยยุทธ ชีโนกุล ผู้อุทธรณ์ และนายวิชัย ลักษณะอัมพร มีที่ดินซึ่งตั้งอยู่ในซอยสหกรณ์ ๓ ถนนนาคนิวาส เขตตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร ผู้อุทธรณ์เห็นว่าตนได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารของนายวิชัย ลักษณะอัมพร จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อำนวยการเขตตลาดพร้าว ขอข้อมูลข่าวสารสำเนาแผนผังแบบแปลน การก่อสร้างอาคารดังกล่าว ตามใบอนุญาตเลขที่ ๑๑๐/๒๕๕๒

สำนักงานเขตตลาดพร้าวส่งเรื่องให้สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร พิจารณา ในฐานะ ผู้ออกใบอนุญาตเลขที่ ๑๑๐/๒๕๕๒ ซึ่งสำนักงานโยธาได้มีหนังสือ ที่ กท ๐๙๐๗/อ. ๒๖๑๖ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอถือเป็นลิขสิทธิ์ที่ได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ มาตรา ๑๕ (๒) จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐/๒๕๕๔

ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ที่มีที่ดินติดกับสถานที่ก่อสร้างอาคารที่พักอาศัย ๕ ชั้น ของนายวิชัย ลักษณะอัมพร เห็นว่าตนได้รับผลกระทบจากการก่อสร้าง จึงขอข้อมูลข่าวสารแผนผังแบบแปลนการก่อสร้างอาคาร ดังกล่าว แต่สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า แบบแปลนการก่อสร้างอาคารเป็นงานประเภทศิลปกรรมที่ต้องใช้สติปัญญาความรู้ความสามารถ และความวิริยะ อุตสาหะสร้างสรรค์ออกแบบงานขึ้น จึงเป็นงานอันมีลิขสิทธิ์ตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ และเจ้าของลิขสิทธิ์แต่เพียงผู้เดียวมีสิทธิที่จะอนุญาตให้เผยแพร่ต่อสาธารณชนได้ จึงเป็นข้อมูลข่าวสาร ของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยไว้โดยเฉพาะ ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารที่ สค ๖๘/๒๕๔๕ ได้วินิจฉัยว่าแบบแปลนอาคารพร้อมรายละเอียดประกอบได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ จึงไม่ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแต่อย่างใด

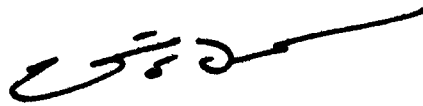
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า แม้แบบแปลนการก่อสร้างอาคารจะเป็นงาน ที่ได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ และได้มีคำวินิจฉัยที่ สค ๖๘/๒๕๔๕ วินิจฉัยไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบแปลนอาคารก็ตาม แต่คำวินิจฉัยดังกล่าวมีข้อเท็จจริงที่ แตกต่างไปจากอุทธรณ์นี้ แบบแปลนการก่อสร้างอาคารเป็นเอกสารที่ผู้ขออนุญาตก่อสร้างอาคาร ต้องยื่นประกอบคำขอรับอนุญาตต่อเจ้าพนักงานตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของเอกชนที่อยู่ในความครอบครองของทางราชการ และเป็นข้อมูลข่าวสาร ของราชการตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประชาชน จึงอาจใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารซึ่งรวมไปถึงแบบแปลนการก่อสร้างอาคาร ด้วย เพื่อตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงและความปลอดภัยของอาคารได้ นอกจากนั้นตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ยังได้บัญญัติให้สิทธิแก่บุคคลผู้มีที่ดินใกล้เคียงหรือติดต่อกับที่ดินที่มีการก่อสร้างป้องกันได้ในกรณีที่เป็นอยู่หรือการใช้สอยที่ดินได้รับการกระทบกระเทือน อันเนื่องมาจากการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ อาคารที่ก่อสร้างเป็นอาคารที่พักอาศัย ๕ ชั้น แต่ละชั้นประกอบด้วยห้องพักจำนวนหนึ่ง ซึ่งคาดหมายได้ว่าเจ้าของอาคารน่าจะมีเจตนาให้ บุคคลอื่นเช่าพักอาศัยหรือทำประโยชน์ ไม่น่าจะมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นที่พักส่วนบุคคลของตนเอง อีกทั้งผู้อุทธรณ์เป็นผู้ที่มีที่ดินใกล้เคียงหรือติดต่อกับที่ดินที่มีการก่อสร้างและได้รับผลกระทบจากการ ก่อสร้างดังกล่าว จึงมีเหตุอันสมควรที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ข้อมูล



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐/๒๕๕๔

ข่าวสารในส่วนที่เป็นโครงสร้างทางวิศวกรรมที่มีรายการคำนวณซึ่งวิศวกรผู้ออกแบบต้องใช้วิชาความรู้ในการจัดทำขึ้น และข้อมูลข่าวสารในส่วนโครงสร้างภายในอาคารซึ่งเจ้าของแบบแปลนเป็นผู้สร้างสรรค์ การเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิของเจ้าของผลงานโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานการโยธา กรุงเทพมหานคร เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แบบแปลนการก่อสร้างอาคาร ได้แก่ แผนที่ที่ตั้งของที่ดิน แผนผังบริเวณ และภาพภายนอกอาคารทั้งหมด โดยปกปิดข้อความเฉพาะส่วนที่เป็นรายการคำนวณ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนโครงสร้างภายในอาคารไม่ให้เปิดเผย



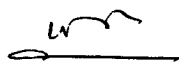
(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

หัวหน้าคณะที่ ๒



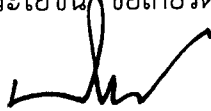
(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ



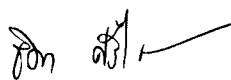
(นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการ



(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์