



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๔/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลด่านช้าง
จังหวัดสุพรรณบุรี เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลด่านช้าง อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี มีหนังสือลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๓ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด่านช้าง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงทั้งหมด พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลด่านช้างมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงต่อผู้อุทธรณ์

องค์การบริหารส่วนตำบลด่านช้างมีบันทึก ที่ สพ ๗๘๖๐๑/- ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากยังอยู่ระหว่างการสอบสวน การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

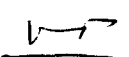
ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลด่านช้าง ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔/๒๕๕๔

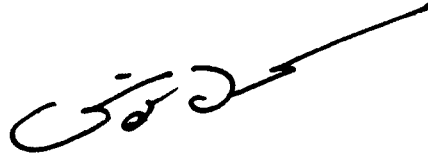
ฟังได้ว่า จังหวัดสุพรรณบุรีมีคำสั่ง ที่ ๑๑๘๑/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีอดีตประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลด่านช้างและประชาชนจำนวนประมาณ ๕๐๐ คน ร่วมกันยื่นหนังสือร้องเรียนต่อผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี ขอให้ย้ายผู้อุทธรณ์ออกจากพื้นที่ภายใน ๗ วัน โดยอ้างว่าผู้อุทธรณ์มีความขัดแย้งกับผู้บริหารซึ่งไม่สามารถทำงานร่วมกันได้ และตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๗ จนถึงปัจจุบัน มีโครงการพัฒนาพื้นที่ประมาณ ๖ โครงการ ไม่สามารถนำเงินออกมาพัฒนาได้ ผลการสอบสวน คณะกรรมการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงมีความเห็นว่ามีมูลที่ควรกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่ากระทำความผิดวินัย กรณีทำเงินงบประมาณตกเป็นเงินสะสม จำนวน ๔๑,๑๐๖,๖๖๓.๘๕ บาท โดยไม่สามารถชี้แจงรายละเอียดโครงการต่างๆ ตลอดจนความเห็นที่ทำให้ไม่อาจดำเนินโครงการนั้นได้ว่าเป็นเพราะสาเหตุใด อีกทั้งมีการร้องเรียนกล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์วางตัวไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ มีความขัดแย้งกับผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลด่านช้าง องค์การบริหารส่วนตำบลด่านช้างจึงมีคำสั่ง ที่ ๗๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน แต่การสอบสวนตามคำสั่งดังกล่าวไม่สามารถดำเนินการให้สำเร็จลุล่วงได้ เนื่องจากประธานและกรรมการสอบสวนขอลาออก องค์การบริหารส่วนตำบลด่านช้างจึงได้ยกเลิกคำสั่งที่ ๗๔/๒๕๕๓ และมีคำสั่ง ที่ ๒๗๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงต่อผู้อุทธรณ์อีกครั้งหนึ่ง คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงมีบันทึกแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงทั้งหมด แต่องค์การบริหารส่วนตำบลด่านช้างปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงต่อผู้อุทธรณ์นั้นยังอยู่ในกระบวนการสอบสวนทางวินัย ยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงยังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในขณะนี้



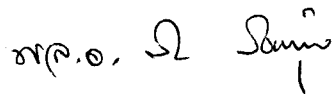
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔/๒๕๕๔

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



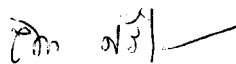
(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

หัวหน้าคณะที่ ๒



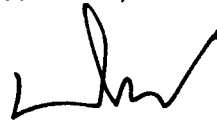
(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ



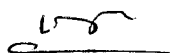
(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประजनปัจจนิก)

กรรมการ



(นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์