



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๕ / ๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เกี่ยวกับ
รายงานการสอบหาข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

: นางสาว ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ อดีตอาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มีหนังสือลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๓ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการสอบหาข้อเท็จจริงและผลการพิจารณาลงมติของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ที่ ๑๐๒๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๖๓/๑๒๔๘ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๓ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า ส่วนวนการสอบสวนเรื่องนี้มีการกล่าวอ้างและพาดพิงถึงบุคคลที่สาม หากมีการเผยแพร่อาจเป็นการไม่เหมาะสม มหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถส่งมอบสำเนาเอกสารเกี่ยวกับเรื่องนี้ได้ เว้นแต่ มีคำสั่งศาล และหรือหมายศาลขอให้ส่งสำเนาเอกสารดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์เมื่อครั้งเป็นอาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้รับมอบหมายให้สอนวิชาภาษาอังกฤษ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕ / ๒๕๕๔

สำหรับนักกฎหมาย ๑ แก่นักศึกษาโปรแกรมนิติศาสตร์ ในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๒ ในการสอบ
นางสาว ข. นักศึกษาที่ได้เรียนวิชานี้กับผู้อุทธรณ์ ไม่เห็นด้วยกับการประเมินผล
(ตัดเกรด) ของผู้อุทธรณ์ จึงได้ทำเรื่องร้องเรียนต่อมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีคำสั่งที่
๑๐๒๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่อง
ร้องเรียนดังกล่าว ผลการสอบหาข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า นางสาว ข. ผู้ร้องเรียน คาดคะเนหรือ
ประมาณการเกี่ยวกับการวัดผลของผู้สอนว่าตนสมควรได้เกรดอะไรซึ่งไม่ตรงกับความเป็นจริง
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีจึงได้แจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบ และยุติเรื่องเรียบร้อยแล้ว
นางสาว ข. ไม่เห็นด้วยกับความเห็นของมหาวิทยาลัย จึงได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง ในคดี
หมายเลขดำ ที่ ๑๙๒๕/๕๓

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มหาวิทยาลัย
ราชภัฏธนบุรีมีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๖๓/๑๖๑๓ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ชี้แจงเหตุผล
การไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ว่ากรณีนี้มีการสอบสวนผู้ที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ทั้งผู้ร้อง
ผู้ถูกร้อง อาจารย์ท่านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และมีการสอบปากคำนักศึกษาที่เรียนร่วมกัน จำนวน ๑๒ คน
และในบันทึกของผู้ที่ถูกเชิญตัวมาสอบปากคำมีการกล่าวอ้างถึงบุคคลที่สามในหลายประเด็น ซึ่งหาก
เปิดเผยออกไปแล้วอาจเกิดความเสียหายและอาจนำไปสู่กรณีพิพาทได้ โดยเฉพาะนักศึกษาที่ได้ให้
ปากคำเกี่ยวกับเรื่องนี้

ในส่วนผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้รับการประสาน
ด้วยวาจาว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ คือรายงานการสอบหาข้อเท็จจริงที่ปรากฏการลงนามของ
คณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง จำนวน ๕ คน โดยผู้อุทธรณ์ต้องการนำข้อมูลไปใช้เป็น
พยานหลักฐานในชั้นศาล อันสืบเนื่องมาจากที่ผู้อุทธรณ์ถูกนางสาวภทชนวันย์ ผู้ร้องเรียน ฟ้องเป็น
จำเลยที่ ๓ ต่อศาลปกครองกลาง

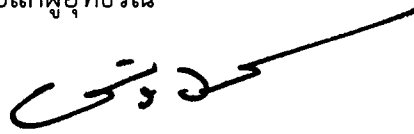
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า กระบวนการสอบหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่อง
ร้องเรียนผู้อุทธรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และจากการตรวจสอบรายงาน
การสอบหาข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีการให้ถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ ผู้ร้องเรียน และนักศึกษา โดยการให้
ถ้อยคำในส่วนของนักศึกษานั้นได้ให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลในวิชา
ภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย ๑ ที่ผู้อุทธรณ์เป็นอาจารย์ผู้สอนเท่านั้น การเปิดเผยจึงไม่ก่อให้เกิด
อันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนการให้ถ้อยคำของผู้ร้องเรียนซึ่งผู้อุทธรณ์ทราบอยู่แล้วว่าเป็น



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕ / ๒๕๕๔

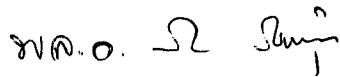
ใคร แม้จะมีข้อความที่กล่าวหาผู้อุทธรณ์และมีการพาดพิงถึงบุคคลอื่นอยู่ด้วยก็ตาม แต่ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกร้องเรียนและเป็นผู้ถูกฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลาง จึงถือเป็นผู้มีส่วนได้เสียในข้อมูลข่าวสารตามคำขอสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อนำไปปกป้องสิทธิของตนต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๒

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)



กรรมการ

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)



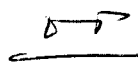
กรรมการ

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายพุลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๔