



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๙ /๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับ
คำสั่งลงโทษเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร

ผู้อุทธรณ์ : นายลิตปาราย อาฮูวารี
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายลิตปาราย อาฮูวารี ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๘
กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงปลัดกรุงเทพมหานคร ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกรณีและผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียน
เจ้าหน้าที่ในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. คำสั่งลงโทษไล่ออกหรือปลดออก นาย ก. กับพวก ตาม
หนังสือของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)
ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ที่ส่งถึงกรุงเทพมหานคร

๒. หนังสือของกรุงเทพมหานครทุกฉบับที่มีถึงคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เกี่ยวกับรายงานการสอบสวนและความ
คืบหน้าของกรุงเทพมหานครต่อการสอบสวน กรณี นาย ก. กับพวก

๓. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนของกรุงเทพมหานคร และสรุป
พยานหลักฐาน รวมไปถึงคำให้การพยานต่างๆ ในท้องสำนวน และผลการพิจารณาสอบสวน
ข้อเท็จจริง และผลการพิจารณาทางวินัย

สำนักปลัดกรุงเทพมหานครมีหนังสือ ลับ ส่วนที่สด ที่ กท ๐๔๐๔/ล ๓๑๒๔ ลงวันที่
๒๘ กันยายน ๒๕๕๓ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการ
พิจารณาผลการสอบสวนข้อเท็จจริง เนื่องจากสำนวนการสอบสวนเรื่องดังกล่าวมีประเด็นข้อกล่าวหา
และข้อกฎหมายหลายประเด็น มีพยานบุคคลและเอกสารที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก มีผู้เกี่ยวข้องหลาย
ฝ่าย จึงต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบและเป็นธรรมแก่ผู้เกี่ยวข้อง การเปิดเผยข้อมูล

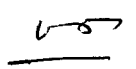
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙ /๒๕๕๔

ข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขออาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์ จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ ร้องเรียนเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานคร นาย ก. กับพวก ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือ ด่วน ที่ ปช ๐๐๑๓/๒๓๙๖ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติให้ส่งเรื่องให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครดำเนินการทางวินัย ตามประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ เรื่อง การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ข้อ ๖

กรุงเทพมหานครเมื่อได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช. ให้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง และหากผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงมีมูลความผิดทางวินัยให้กรุงเทพมหานครดำเนินการทางวินัยต่อไป กรุงเทพมหานครพิจารณาเห็นว่าสำนักงาน ป.ป.ช. ไม่ได้มีการชี้มูลความผิด หรือสอบสวนใดๆ ต่อข้อร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ กรุงเทพมหานครจึงได้มีคำสั่ง ที่ กท ๑๗๙/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงขึ้นมาตรวจสอบเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

ในวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๒ ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งลงโทษเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร นาย ก. กับพวก ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติว่าได้กระทำการทุจริตต่อหน้าที่ แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวมายังคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ในครั้งนั้นผู้แทนกรุงเทพมหานครชี้แจงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารว่า เมื่อกรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงขึ้นมาตรวจสอบเรื่องร้องเรียนนี้ ต่อมาในวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้รายงานผลการสอบสวนต่อปลัดกรุงเทพมหานคร โดยในขณะนั้นเรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณาของกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงมีประเด็นข้อกล่าวหา



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙ /๒๕๕๔

และข้อกฎหมายหลายประเด็น มีพยานบุคคลและเอกสารที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก และมีผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย จึงต้องใช้เวลาในการพิจารณาอย่างรอบคอบ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้มีคำวินิจฉัย ที่ สค ๙๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ พิจารณาเห็นว่ากรุงเทพมหานครอยู่ระหว่างการพิจารณาผลการสอบสวนข้อเท็จจริงซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยจึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงยังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการดังกล่าว อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการดำเนินการของกรุงเทพมหานครล่าช้าเกินสมควร ดังนั้น เพื่อมิให้เป็นการตัดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของผู้ถูกร้อง ผู้ถูกร้องอาจใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารในรายการนี้ต่อกรุงเทพมหานครได้อีกเมื่อกรุงเทพมหานครยังคงพิจารณาเรื่องนี้ล่าช้าต่อไป

ต่อมาในวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ผู้ถูกร้องได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งลงโทษเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานคร นาย ก. กับพวก อีกครั้ง แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจากสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร มีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๔๐๔/ล ๔๒๓๖ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ชี้แจงเหตุผลการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาผลการสอบสวนข้อเท็จจริงและการดำเนินการทางวินัยยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และยังไม่ได้มีการรายงานการสอบสวนให้สำนักงาน ป.ป.ช. ทราบ จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ ในส่วนที่เป็นสรุปพยานหลักฐาน รวมไปถึงคำให้การพยานต่างๆ ในท้องสำนวน ผลการพิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริง และผลการพิจารณาทางวินัย เป็นข้อมูลข่าวสารที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้มีคำวินิจฉัย ที่ สค ๙๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ ให้อยู่แก่ผู้ถูกร้อง เนื่องจากกรุงเทพมหานครอยู่ระหว่างการพิจารณาผลการสอบสวนข้อเท็จจริงซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ และจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ในปัจจุบันสำนักปลัดกรุงเทพมหานครก็ยังคงพิจารณาผลการสอบสวนข้อเท็จจริงยังไม่เสร็จสิ้น อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าวแม้จะล่าช้ามากเกินสมควรแต่การ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙ /๒๕๕๔

เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในขณะนี้ ผู้อุทธรณ์อาจได้รับข้อมูลข่าวสารที่ไม่สมบูรณ์หรือครบถ้วนถูกต้อง เพราะอาจมีการเปลี่ยนแปลงประเด็นในการพิจารณาที่สำคัญได้ ดังนั้น เมื่อคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในขณะนี้จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่ อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงยังไม่ควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ แม้สำนักปลัดกรุงเทพมหานครยังไม่ได้มีการรายงานการสอบสวนให้สำนักงาน ป.ป.ช. ทราบ แต่สำนักปลัดกรุงเทพมหานครมีการแจ้งการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงให้สำนักงาน ป.ป.ช. ทราบ ตามหนังสือกรุงเทพมหานครลับ ด่วน ที่ กท ๐๔๐๔/ล ๑๙ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๑ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ในส่วนคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน กรุงเทพมหานครมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่ง ที่ ๑๗๙/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ ข้อมูลข่าวสารทั้งสองรายการนี้เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่แม้เปิดเผยก็ไม่มีผลกระทบต่อกระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริงและไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) จึงเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้กรุงเทพมหานคร เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ หนังสือกรุงเทพมหานครลับ ด่วน ที่ กท ๐๔๐๔/ล ๑๙ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๑ และรายการที่ ๓ เฉพาะคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ที่ ๑๗๙/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ แก่ผู้อุทธรณ์ นอกนั้นให้ยก



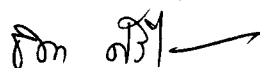
(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

หัวหน้าคณะที่ ๒



(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ



(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

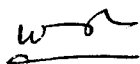
กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙ /๒๕๕๔



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔