



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๒ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสอบสวนคดีพิเศษเกี่ยวกับการคัดเลือกบุคคลเพื่อเลื่อนให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ๘ ๖

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมสอบสวนคดีพิเศษ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ๒ ฉบับ คือ ฉบับลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ และฉบับลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการคัดเลือกบุคคลเพื่อเลื่อนให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ๘ ๖ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๗ รายการ คือ

๑. เหตุผลที่ไม่เปิดเผยข้อมูลในส่วนบัญชีคะแนนสอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์ และคะแนนรวมรายบุคคลทุกคน

๒. ขอรับทราบกระบวนการในการตรวจกระดาษคำตอบว่ามีการดำเนินการอย่างไร มีการตั้งคณะกรรมการหรือไม่ หากมีขอสำเนาเอกสารด้วย และขอดูธงคำตอบของข้อสอบในการสอบข้อเขียน

๓. ขอตรวจดูกระดาษคำตอบของผู้ผ่านการสอบข้อเขียนทุกคน

๔. คำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ (กสพ.) ที่แต่งตั้งผู้ผ่านการประเมินผลงานในการคัดเลือกครั้งนี้

๕. รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกตามคำสั่ง กสพ. ที่ ๔๗๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ ทุกครั้งตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการคัดเลือก

๖. รายงานการประชุมของคณะกรรมการกลั่นกรองตามคำสั่ง กสพ. ที่ ๔๗๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ ทุกครั้งตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการคัดเลือก

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๓ /๒๕๕๓

๗. ขอทราบว่าการคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ จำนวน ๑๖ ท่าน ตามคำสั่ง กสพ. ที่ ๔๗๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ แต่ละท่านให้คะแนนสอบสัมภาษณ์ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกทั้งหมด แต่ละรายอย่างไร

กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล (กบค.) กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีหนังสือ ลับ ที่ ยธ (กบค) ๐๘๑๔/๐๘๘ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๓ ถึงผู้ยุทธธน์แจ้งมติของคณะกรรมการบริหาร ข้อมูลข่าวสารของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้ผู้ยุทธธน์ทราบ ดังนี้

รายการที่ ๑ กสพ. ได้ดำเนินการตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารฯ ที่ ๑๘๐/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ โดยเปิดเผยรายชื่อผู้เข้าสอบทั้งหมด และคะแนนผู้เข้าสอบทั้งหมด แต่ไม่เปิดเผยให้ทราบว่าผู้เข้าสอบแต่ละคนได้คะแนนคนละเท่าใด และกบค. ได้แจ้งให้ผู้ยุทธธน์ทราบแล้วตามหนังสือ ลับ ที่ ยธ (กบค) ๐๘๑๔/๐๐๒ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๓

รายการที่ ๒ กบค. ได้แจ้งให้ผู้ยุทธธน์ทราบ ดังนี้

(๑) สำเนาคำสั่ง กสพ. ที่ ๔๗๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ และที่ ๔๘๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๑ ประกอบสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการตามคำสั่งดังกล่าว เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบข้อสอบและธงคำตอบ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ และ วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑ ตามลำดับ

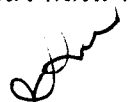
(๒) กรณีของธงคำตอบของข้อสอบนั้น ขณะนี้อยู่ระหว่างการติดตามจากผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งหากได้รับครบถ้วนแล้วจะแจ้งให้ผู้ยุทธธน์ทราบต่อไป

รายการที่ ๓ กบค. ได้จัดเตรียมไว้ที่ กบค. เพื่อให้ผู้ยุทธธน์ตรวจดูได้โดยตรง

รายการที่ ๔ กบค. ขอแจ้งให้ผู้ยุทธธน์ทราบตามคำสั่ง กสพ. ที่ ๓๐๗/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒

รายการที่ ๕ กบค. ได้แจ้งให้ผู้ยุทธธน์ทราบแล้วตามหนังสือ ลับ ที่ ยธ (กบค) ๐๘๑๔/๑๘๐ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๒ ว่า คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของ กสพ. มีมติให้เปิดเผยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องแก่ผู้ยุทธธน์เท่านั้น โดยใช้ดุลพินิจปิดชื่อหรือ ทำด้วยประการใดเพื่อป้องกันมิให้เกิดผลกระทบต่อผู้เข้ารับการคัดเลือกแต่ละคน

รายการที่ ๖ กบค. ขอแจ้งให้ผู้ยุทธธน์ทราบเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้ยุทธธน์ โดยใช้ดุลพินิจปิดชื่อหรือทำด้วยประการใดเพื่อป้องกันมิให้เกิดผลกระทบต่อผู้เข้ารับการคัดเลือกแต่ละคนตามสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ตามคำสั่ง กสพ. ที่



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๒ /๒๕๕๓

๔๗๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ ทุกครั้งตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสุดกระบวนการคัดเลือกคณะกรรมการฯ มีมติให้เปิดเผยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ โดยใช้ดุลยพินิจปกปิดชื่อหรือทำด้วยประการใดเพื่อป้องกันมิให้เกิดผลกระทบต่อผู้เข้ารับการคัดเลือกแต่ละราย

รายการที่ ๗ ขณะนี้อยู่ระหว่างติดตามจากผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งหากได้ครบถ้วนแล้วจะแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบต่อไป

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสอบสวนคดีพิเศษดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็น

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้สอบคัดเลือกเพื่อเลื่อนให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ๘ ว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่ไม่ได้รับการคัดเลือก ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ๒ ฉบับ คือ ฉบับลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ และฉบับลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๗ รายการดังกล่าว แต่กรมสอบสวนคดีพิเศษปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษชี้แจงว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้ ยกเว้น รายการที่ ๓ คือ รายชื่อหรือส่วนที่ทำให้ทราบว่าเป็นกระดาดคำตอบของผู้ใด และรายชื่อคณะกรรมการคัดเลือกที่ให้คะแนนผู้เข้าสอบเป็นรายบุคคลหรือทำด้วยประการใดๆ เพื่อไม่ให้ทราบว่ากรรมการคนใดให้คะแนนอย่างไร รายการที่ ๒ เฉพาะรายการธงคำตอบนั้น ไม่มีธงคำตอบ มีแต่การวางแนวคำตอบ และรายการที่ ๕ คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกฯ และรายการที่ ๖ คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เปิดเผยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์เท่านั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๑ และ ๔ ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษชี้แจงว่า ได้เปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ไปแล้ว



จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย สำหรับรายการที่ ๒ คือ งบคำตอบ ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษชี้แจงว่า ไม่มี เป็นเพียงการวางแผนภายในของคณะกรรมการตรวจสอบได้วางแผนคำตอบไว้เป็นการภายใน ดังนั้น กรณีนี้จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อตามที่ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษชี้แจง ผู้อุทธรณ์สามารถร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อให้ตรวจสอบตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนรายการที่ ๓ ๕ ๖ และ ๗ ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษชี้แจงว่า ได้เปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ไปแล้วบางส่วน จึงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า ส่วนที่ปกปิดเป็นข้อมูลที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ สำหรับรายการที่ ๓ คือ รายชื่อที่ทำให้ทราบว่าเป็นกระดาดคำตอบของผู้ใดเห็นว่า เป็นข้อมูลที่เปิดเผยไม่ได้เพราะเป็นการแสดงความสามารถในการสอบของผู้อื่น ไม่มีเหตุอันสมควรที่จะเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบ รายการที่ ๕ และ ๖ เป็นรายงานการประชุมซึ่งมีผลการสอบหรือคะแนนการสอบของผู้ที่สอบผ่านข้อเขียนเห็นว่า เห็นควรเปิดเผยคะแนนการทดสอบความรู้ความสามารถของผู้สอบผ่านข้อเขียนโดยไม่ให้ทราบว่าผู้สอบผ่านแต่ละคนได้คะแนนคนละเท่าใด หรือเปิดเผยชื่อผู้สอบผ่านข้อเขียน โดยไม่ให้ทราบว่าผู้สอบผ่านข้อเขียนแต่ละคนได้คะแนนเท่าใด และรายการที่ ๗ การให้คะแนนการสอบสัมภาษณ์ของกรรมการแต่ละท่านสามารถเปิดเผยผลคะแนนได้ แต่ไม่ให้เป็นเปิดเผยการให้คะแนนของกรรมการแต่ละท่านเพราะการเปิดเผยกระทบต่อดุลพินิจการประเมินผลการสอบสัมภาษณ์ของกรรมการแต่ละท่าน ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสอบสวนคดีพิเศษจึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๓

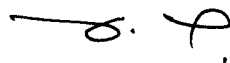
(นายสมยศ เชื้อไทย)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๒ /๒๕๕๓



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)