



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘๖/๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตบางกอกน้อย
เกี่ยวกับการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตบางกอกน้อย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ขอข้อมูลข่าวสาร คือ อุทธรณ์หรือหนังสือของนาย ข. ที่มีถึงเจ้าพนักงานท้องถิ่นสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรณีสำนักงานเขตบางกอกน้อยในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ออกคำสั่งเลขที่ กท ๕๘๐๓/๓๒๓๖ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ให้นาย ข. ซึ่งเป็นเจ้าของอาคารเลขที่ ๑๒๓/๒๗ ซอยเจริญสนิทวงศ์ ๒๕ ถนนเจริญสนิทวงศ์ แขวงบางขุนศรี เขตบางกอกน้อย รื้อถอนอาคารในส่วนที่มีการดัดแปลง พร้อมให้เจ้าพนักงานรับรองสำเนาถูกต้อง

กรุงเทพมหานครโดยสำนักงานเขตบางกอกน้อยมีหนังสือ ที่ กท ๕๘๐๓/๐๗๑๒ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่าเจ้าของข้อมูลไม่ยินยอม

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตบางกอกน้อย ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานเขตบางกอกน้อย และของผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าผู้อุทธรณ์ร้องเรียนต่อสำนักงานเขตบางกอกน้อยว่า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๖/๒๕๕๖

เจ้าของอาคารเลขที่ ๑๒๓/๒๗ ซอยจรัญสนิทวงศ์ ๒๕ ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางขุนศรี เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นอาคารที่มีที่ดินติดกับที่ดินของผู้อุทธรณ์ กระทำผิดพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ต่อมาสำนักงานเขตบางกอกน้อยในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ออกคำสั่งเลขที่ กท ๕๘๐๓/๓๒๓๖ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ให้นาย ข. เจ้าของอาคารเลขที่ดังกล่าวรื้อถอนอาคารในส่วนที่มีการดัดแปลง ผู้อุทธรณ์จึงขอหนังสือของนาย ข. ที่อุทธรณ์คำสั่งให้รื้อถอนอาคารในส่วนที่มีการดัดแปลงดังกล่าวเพื่อประกอบการดำเนินการต่อไป แต่สำนักงานเขตบางกอกน้อยปฏิเสธการเปิดเผย

ผู้แทนสำนักงานเขตบางกอกน้อยชี้แจงว่า เมื่อผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อยรักษาราชการแทนผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อย ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ออกคำสั่งเลขที่ กท ๕๘๐๓/๓๒๓๖ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ แจ้งให้นาย ข. เจ้าของอาคารเลขที่ ๑๒๓/๒๗ ซอยจรัญสนิทวงศ์ ๒๕ ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางขุนศรี เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร รื้อถอนอาคารในส่วนที่มีการดัดแปลงนั้น นาย ข. ไม่รับคำสั่งดังกล่าว สำนักงานเขตบางกอกน้อยจึงนำคำสั่งนั้นไปติดไว้ที่อาคาร และนาย ข. ไม่ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งให้รื้อถอนอาคารเลขที่ดังกล่าวมายังสำนักงานเขตบางกอกน้อยแต่อย่างใด ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอจึงไม่มีอยู่ในความครอบครองของสำนักงานเขตบางกอกน้อย ส่วนเหตุที่สำนักงานเขตบางกอกน้อยแจ้งแก่ผู้อุทธรณ์ว่านาย ข. เจ้าของข้อมูลไม่ยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น เนื่องจากผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องเป็นจำนวนมาก จึงทำให้สำนักงานเขตบางกอกน้อยเข้าใจคลาดเคลื่อนว่าเป็นข้อมูลข่าวสารอื่น จึงได้สอบถามไปยังเจ้าของข้อมูลแล้วแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ คือ หนังสืออุทธรณ์ของนาย ข. กรณีสำนักงานเขตบางกอกน้อยในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ออกคำสั่งเลขที่ กท ๕๘๐๓/๓๒๓๖ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ให้นาย ข. รื้อถอนอาคารในส่วนที่มีการดัดแปลง ซึ่งผู้แทนสำนักงานเขตบางกอกน้อยชี้แจงยืนยันว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ดังนั้น จึงเข้าลักษณะเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขออยู่ในความครอบครอง ซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะพิจารณา หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าคำชี้แจงของสำนักงานเขตบางกอกน้อยดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๖/๒๕๕๖

เป็นความจริงผู้อุทธรณ์อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อขอให้ตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบกับมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

นายพุลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์