



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๕ / ๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ธัญบุรีเกี่ยวกับผลการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการสอบสวนข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนนาย ข.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๕๗๘.๑๙/น.๐๐๘ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงแต่ปกปิดข้อความบางส่วน โดยให้เหตุผลว่าอาจจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้อื่น

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นภริยาโดยชอบด้วยกฎหมายของนาย ข. อาจารย์สังกัดคณะ - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนนาย ข. ต่อหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่านาย ข. มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดี ไม่ส่งเสียเลี้ยงดูผู้อุทธรณ์ในฐานะภริยาโดยชอบด้วยกฎหมาย ใช้วาจาไม่สุภาพ หยาดกาย ดูหมิ่น เหยียดหยามผู้อุทธรณ์ต่อหน้าข้าราชการใน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๕ / ๒๕๕๖

สถาบันอุดมศึกษา และรายงานข้อความอันเป็นเท็จต่อผู้บังคับบัญชาในการลงนามในสัญญาอนุญาตให้ข้าราชการไปศึกษา ฝึกอบรมหรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศ (ประเทศญี่ปุ่น) โดยนาย ข. กรอกข้อความในสัญญาว่าตนมีสถานะเป็นโสด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีคำสั่ง ที่ น. ๐๐๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ผลการสอบข้อเท็จจริงคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเห็นว่าข้อร้องเรียนดังกล่าวไม่เข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดจรรยาบรรณ หรือเป็นการกระทำความผิดทางวินัย หรือกฎหมายอาญาแต่อย่างใด แต่เป็นปัญหาภายในครอบครัวซึ่งทั้งสองฝ่ายต้องหาทางออกร่วมกัน และมีความเห็นให้ยุติการสอบสวน

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ทราบว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงในกรณีนี้ และการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเพื่อขอทราบผลการสอบสวนข้อเท็จจริง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเปิดเผยรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงให้แก่ผู้อุทธรณ์ แต่ปกปิดข้อความบางส่วน ผู้อุทธรณ์เห็นว่า คำให้การของตนและพยานฝ่ายตนที่ปรากฏในรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงไม่ตรงกับที่ได้ให้ถ้อยคำไว้ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการทราบข้อความที่มีการปกปิดเพื่อนำไปตรวจสอบและปกป้องสิทธิของตนต่อไป

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ศร ๐๕๗๘.๑๙/น. ๐๕๖ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารชี้แจงสรุปความได้ว่า ข้อความที่มหาวิทยาลัยทำการปกปิดนั้นเป็นข้อมูลจากผู้ถูกร้องเรียน (นาย ข.) และพยานซึ่งเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ให้การต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงไว้เพื่อประกอบการพิจารณา ไม่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ร้องเรียนแต่อย่างใด การเปิดเผยจึงอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้อื่นได้ พร้อมกันนี้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้จัดส่งรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงซึ่งไม่ได้มีการปกปิดข้อความมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีปกปิด คือ คำให้การของพยานบุคคลในลำดับที่ ๔ ถึงลำดับที่ ๗ ซึ่งเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ร้องเรียนนาย ข. สามิโดยชอบ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๕ / ๒๕๕๖

ด้วยกฎหมายของตน ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้มีประโยชน์ได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ ประกอบกับการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และในรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงไม่มีคำให้การของพยานคนใดที่เปิดเผยแล้วจะก่อให้เกิดความเสียหายหรือเป็นการรุกรานความเป็นส่วนตัวของผู้มาให้ถ้อยคำ อีกทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยคำให้การของบุคคลดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้มาให้ถ้อยคำ ดังนั้นเมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า คำให้การของพยานลำดับที่ ๔ ถึงลำดับที่ ๗ เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเปิดเผยคำให้การของพยานลำดับที่ ๔ ถึงลำดับที่ ๗ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

นายอิทธิพล โตมรศักดิ์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์