



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค๕๔/๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดอุดรธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นพนักงานเทศบาลสามัญ ตำแหน่ง [REDACTED]สังกัดเทศบาลเมืองอุดรธานี ถูกปลดออกจากราชการ กรณีทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ในครั้งที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการกำหนดราคากลาง และเจ้าหน้าที่ควบคุมงานจ้างเหมาปรับปรุงก่อสร้างเตาเผาศพพระบวรไกรกลั่นไคว้น จำนวน ๘ วัด ในเขตเทศบาลเมืองอุดรธานี ผู้อุทธรณ์จึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๔๙ วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๐ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๐ วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๐ และวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี เพื่อขอข้อมูลข่าวสารดังต่อไปนี้

๑. รายงานการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรธานี เรื่อง

๑.๑ การสอบสวนวินัยคณะกรรมการตรวจรับการจ้าง พร้อมสำเนาเทปหรือแถบบันทึกเสียงการประชุม

๑.๒ การสอบสวนวินัยคณะกรรมการกำหนดราคากลาง พร้อมสำเนาเทปหรือแถบบันทึกเสียงการประชุม

๑.๓ การสอบสวนวินัยเจ้าหน้าที่ควบคุมงาน พร้อมสำเนาเทปหรือแถบบันทึกเสียงการประชุม

๒. ผลสรุปการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาการดำเนินการทางวินัย และให้ออกจากราชการที่เสนอต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรธานี ทั้ง ๓ เรื่อง พร้อมความเห็นของเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่อง ตามข้อ ๑

๓. รายชื่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรธานี

๔. รายชื่อคณะอนุกรรมการพิจารณาการดำเนินการทางวินัยและให้ออกจากราชการ

คำวินิจฉัยที่ สค๔๔ /๒๕๕๐

๕. รายชื่อคณะกรรมการอุทธรณ์ และคำสั่งแต่งตั้งอย่างละ ๑ ชุด พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

๖. รายงานการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรดิตถ์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ พร้อมสำเนาเทปหรือแถบบันทึกเสียงการประชุม

๗. สำเนาหนังสือของจังหวัดอุดรดิตถ์ที่ส่งเรื่องให้ต้นสังกัดของนาย [REDACTED] ซึ่งร่วมเป็นคณะกรรมการกำหนดราคากลาง และคณะกรรมการตรวจรับการจ้าง พร้อมสำเนาเทปหรือแถบบันทึกเสียงการประชุม

จังหวัดอุดรดิตถ์ มีหนังสือ ที่ มท ๐๘๘๖.๔/๒๐๕๙ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ และหนังสือ ที่ มท ๐๘๘๖.๔/๓๓๑๑ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ แจ้งเปิดเผยข้อมูลในรายการที่ ๑ บางส่วน และรายการที่ ๓ ถึงรายการที่ ๖ ส่วนข้อมูลที่จังหวัดอุดรดิตถ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลให้แก่ผู้อุทธรณ์ ได้แก่ สำเนาเทปหรือแถบบันทึกเสียงการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรดิตถ์ที่ได้พิจารณาวันทั้ง ๓ เรื่อง เพราะในการประชุมดังกล่าวไม่มีการบันทึกเสียงไว้ ข้อมูลในรายการที่ ๒ เนื่องจากความเห็นของเจ้าหน้าที่เป็นความเห็นภายในที่ยังไม่เป็นข้อยุติ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อมูลในรายการที่ ๗ โดยข้อมูลดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ และวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งจังหวัดอุดรดิตถ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่าเพียงพอต่อการพิจารณาของคณะกรรมการฯ โดยสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับการแต่งตั้งจากเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ให้เป็นคณะกรรมการกำหนดราคากลาง และเจ้าหน้าที่ควบคุมงานโครงการจ้างเหมาก่อสร้างปรับปรุงเตาเผาศพพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ๘ วัด ในเขตเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ ต่อมา สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภูมิภาค ๙ ได้รับเรื่องร้องเรียนการทุจริตในโครงการดังกล่าว จึงได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ปรากฏว่าการก่อสร้างปรับปรุงเตาเผาศพไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการ และมีการกำหนดราคากลางสูงเกินจริงเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภูมิภาค ๙ จึงได้มีหนังสือถึงจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อแจ้งให้เทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ดำเนินการสอบสวนโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่คณะกรรมการกำหนดราคากลาง เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจรับการจ้าง

ผู้อุทธรณ์ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงในฐานะที่เป็นกรรมการกำหนดราคากลาง และเจ้าหน้าที่ควบคุมงาน ผลการสอบสวนของเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ และ

คำวินิจฉัยที่ สค ๔๔/๒๕๕๐

การพิจารณาของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรดิตถ์ เห็นว่า ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติหน้าที่กรรมการกำหนดราคากลางโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามข้อ ๖ วรรคสอง ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรดิตถ์ เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการและการร้องทุกข์ และในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมงาน ผู้อุทธรณ์ได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ตามข้อ ๓ วรรคสามของประกาศฉบับเดียวกัน จึงมีคำสั่งเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ ที่ ๑๐๒/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๐ ลงโทษปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ

สำหรับคณะกรรมการกำหนดราคากลางอีกสองคน คือ นายดำรงค์ บดีรัฐ และนายสมพงษ์ ยอดเมือง ได้โอนย้ายไปอยู่นอกอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรดิตถ์ ที่ประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรดิตถ์จึงเห็นชอบให้ส่งมติการพิจารณาการดำเนินการทางวินัยกรณีนายดำรงค์ บดีรัฐ ให้แก่คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลสุโขทัย และคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดลำปางในกรณีของนาย [REDACTED] ดำเนินการสอบสวนต่อไป

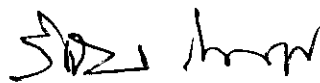
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ และการสอบสวนดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้น และมีคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์แล้ว ผู้อุทธรณ์ในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับข้อมูลดังกล่าว จึงมีสิทธิที่จะทราบข้อเท็จจริงในการสอบสวนเพื่อแก้ข้อกล่าวหาและปกป้องผลประโยชน์ของตนตามกฎหมายได้ ดังนั้น ข้อมูลในรายการที่ ๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรดิตถ์ ทั้ง ๓ เรื่อง ข้อมูลในรายการที่ ๒ ผลสรุปการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาการดำเนินการทางวินัยและให้ออกจากราชการที่เสนอต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรดิตถ์ ทั้ง ๓ เรื่อง พร้อมความเห็นของเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่อง จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่สามารถเปิดเผยได้

ส่วนข้อมูลในรายการที่ ๓ สำเนาหนังสือของจังหวัดอุดรดิตถ์ที่ส่งเรื่องให้จังหวัดสุโขทัยต้นสังกัดของนาย [REDACTED] เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ ในกรณีนี้จึงเห็นควรให้ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิในการขอข้อมูลดังกล่าวต่อเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์โดยตรง สำหรับสำเนาเทปหรือแถบบันทึกเสียงการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรดิตถ์ และคณะอนุกรรมการพิจารณาการดำเนินการทางวินัยและให้ออกจากราชการที่เสนอต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรดิตถ์ ทั้ง ๓ เรื่อง จังหวัด

คำวินิจฉัยที่ สค ๔๔ / ๒๕๕๐

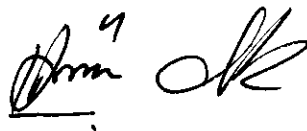
อุตรดิตถ์อ้างว่าไม่มีการบันทึกเสียงในการประชุมดังกล่าวไว้ จึงไม่มีประเด็นในการพิจารณา
ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์อาจใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริง

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้จังหวัดอุตรดิตถ์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารใน
รายการที่ ๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุตรดิตถ์ ทั้ง ๓ เรื่อง และ
รายการที่ ๒ ผลสรุปการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาการดำเนินการทางวินัยและให้
ออกจากราชการที่เสนอต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุตรดิตถ์ ทั้ง ๓ เรื่อง ยกเว้น
สำเนาเทปหรือแถบบันทึกเสียงซึ่งไม่มีการบันทึกเสียงไว้ พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้องให้แก่ผู้
อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลในรายการที่ ๓ สำเนานหนังสือของจังหวัดอุตรดิตถ์ที่ส่งเรื่องให้จังหวัดสุโขทัย
ต้นสังกัดของนาย ████████ ให้ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิในการขอข้อมูลดังกล่าวต่อเทศบาลเมือง
อุตรดิตถ์ต่อไป



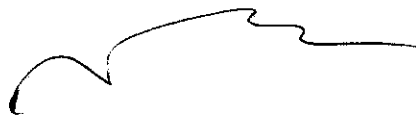
หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



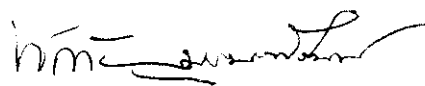
กรรมการ

(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)



กรรมการ

(นายสมชาย หอมลออ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)