



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๕๓ /๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสำนวนการตรวจสอบ
การประสบอันตรายของลูกจ้าง

ผู้อุทธรณ์

: โรงพยาบาลบางมด

โดยนางศรีวัฒนา อัสตามงคล

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลบางมด

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๗

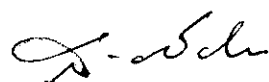
อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ๒ ฉบับ คือ หนังสือ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๔๙ และหนังสือลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๗ ขอสำเนาหลักฐานการทำงานของนายธนพัชร [REDACTED] และบันทึกถ้อยคำบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือบันทึกถ้อยคำผู้เห็นเหตุการณ์ในกรณีนายธนพัชรฯ ประสบอันตรายจากการทำงาน ซึ่งสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๗ ได้ใช้เป็นหลักฐานประกอบคำวินิจฉัยว่าผู้อุทธรณ์ไม่มีสิทธิรับเงินทดแทนตามพระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ. ๒๕๓๗

สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๗ มีหนังสือ ที่ รง ๐๖๒๐/๒๕๔๑๕ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๔๙ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า เอกสารบันทึกถ้อยคำของบุคคลที่เกี่ยวข้องในกรณีประสบอันตรายของนายธนพัชรฯ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากเป็นการให้ถ้อยคำของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานประกันสังคมโดยตรง และอยู่ในความครอบครองของสำนักงานฯ ดังนั้น

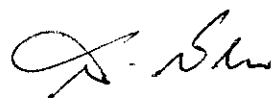
หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐนั้น จึงเป็นดุลพินิจในการให้ข้อมูลข่าวสารของเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๗ ได้มีหนังสือชี้แจงการวินิจฉัยไม่มีสิทธิรับเงินทดแทนแก่โรงพยาบาลบางมดเรียบร้อยแล้ว การที่โรงพยาบาลบางมดจะขอเอกสารหลักฐานการทำงานและบันทึกถ้อยคำของผู้เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาอีก จึงไม่มีเหตุอันสมควร รวมทั้งโรงพยาบาลบางมดไม่ใช่ผู้เสียหายจากผลการวินิจฉัยว่านายธนพัชร ประสบอันตรายนื่องจากการทำงานหรือไม่ เพราะเมื่อโรงพยาบาลบางมดเป็นโรงพยาบาลตามบัตรรับรองสิทธิของนายธนพัชร โรงพยาบาลบางมดก็มีหน้าที่ให้การรักษาแก่นายธนพัชร จนสิ้นสุดการรักษาตามสัญญาจ้างให้บริการทางการแพทย์ที่ทำไว้กับสำนักงานประกันสังคม โรงพยาบาลบางมดจะอ้างว่าตนเป็นผู้เสียหายจากการไม่มีสิทธิได้รับเงินทดแทนตามพระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ. ๒๕๓๗ ไม่ได้ จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๗ ที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ และผู้แทนสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๗ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๘ เวลา ๑๕.๑๘ น. ห้างหุ้นส่วนจำกัด รุ่งเจริญพลาสติก อิมพอร์ต เอ็กพอร์ต ได้ส่งตัวลูกจ้าง คือ นายธนพัชร เตชะรุ่งโรจน์วงศ์ หุ่นส่วนผู้จัดการ เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลบางมด โดยแจ้งว่านายธนพัชร ประสบอันตรายนื่องจากการทำงานโดยมีบาดแผลจากการถูกไฟไหม้ทั่วร่างกาย ตามเอกสารใบส่งตัว (กท. ๔๔) และแบบแจ้งการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยจากการทำงาน (กท.๑๖) ในวันเดียวกัน เวลา ๑๖.๓๐ น. ญาติของนายธนพัชร ได้ขอย้ายนายธนพัชร ไปรับการรักษาต่อที่โรงพยาบาลศิริราช ต่อมาผู้อุทธรณ์แจ้งส่งเอกสารการเข้ารับการรักษาของนายธนพัชรที่โรงพยาบาลบางมดให้แก่สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๗ เพื่อขอรับสิทธิเบิกค่ารักษาพยาบาลจากกองทุนเงินทดแทน สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๗ จึงได้ส่งเจ้าหน้าที่ไปสอบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวแล้วทราบว่า นาย



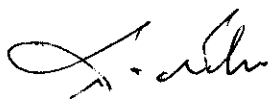
ชนพัชรฯ มิได้ประสบอุบัติเหตุเนื่องจากการทำงานตามที่กล่าวอ้างแต่อย่างใด เพราะในขณะเกิดอุบัติเหตุเป็นวันหยุดชดเชยของสถานประกอบการ โดยนายชนพัชรฯ กำลังใช้ไฟเชื่อมเชือกกระโดดให้หลานอยู่หน้าบ้านของนายชนพัชรฯ ซึ่งเป็นสถานประกอบการที่นายชนพัชรฯ ทำงานอยู่ด้วย ทำให้เกิดประกายไฟลุกไหม้น้ำมันเบนซินซึ่งอยู่ในบริเวณใกล้เคียง และลวกนายชนพัชรฯ ได้รับบาดเจ็บ ต่อมาสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๗ มีหนังสือ ที่ รง ๐๖๒๐/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๔๙ ถึงโรงพยาบาลบางมดแจ้งผลคำวินิจฉัยเงินทดแทนว่า ลูกจ้างหรือผู้ป่วยรายนี้ไม่มีสิทธิรับเงินทดแทนตามพระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ. ๒๕๓๗ เพราะว่ อันตรายที่ได้รับมิได้เนื่องจากการทำงานหรือมิได้เป็นโรคที่เกิดขึ้นเนื่องจากการทำงาน และเนื่องจากลูกจ้างมีบัตรรับรองสิทธิการรักษาพยาบาลของโรงพยาบาลบางมดจึงมีสิทธิเข้ารับการรักษายาบาลโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย และมีหนังสือ ที่ รง ๐๖๐๙/๐๔๔๓ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อำนวยการโรงพยาบาลบางมดว่า โรงพยาบาลบางมดเป็นโรงพยาบาลตามบัตรรับรองสิทธิของนายชนพัชรฯ โรงพยาบาลบางมดมีหน้าที่ให้การรักษาผู้ประกันตนจนสิ้นสุดการรักษา กรณีผู้ประกันตนรายนี้เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลบางมดตั้งแต่แรก แม้ว่าต่อมาต้องย้ายโรงพยาบาลก็เพราะได้รับข้อมูลจากโรงพยาบาลบางมดว่า กรณีไฟลวกมีค่ารักษาสูง การใช้สิทธิกองทุนเงินทดแทนสามารถไปรักษาที่โรงพยาบาลใดก็ได้ ผู้ประกันตนจึงไปเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลศิริราชเพื่อประหยัดค่าใช้จ่ายตั้งแต่วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๘ ถึงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๔๙ ซึ่งตามแนวปฏิบัติ การพิจารณาวินิจฉัยการประสบอันตรายเนื่องจากการทำงานหรือไม่เป็นหน้าที่ของสำนักงานประกันสังคม เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงในเวลาต่อมาว่า การประสบอันตรายของนายชนพัชรฯ ไม่ได้เกิดขึ้นเนื่องจากการทำงาน โรงพยาบาลบางมดสมควรรับผิดชอบค่ารักษาที่โรงพยาบาลศิริราชให้แก่ผู้ประกันตนเพราะเป็นการรักษาต่อเนื่องและยังไม่สิ้นสุดการรักษา ดังนั้น การกล่าวอ้างของโรงพยาบาลบางมดไม่สามารถลบล้างความรับผิดชอบของโรงพยาบาลบางมด ซึ่งเป็นโรงพยาบาลตามบัตรรับรองสิทธิได้ จึงขอให้โรงพยาบาลบางมดดำเนินการคืนเงินค่ารักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลศิริราชให้แก่ญาติผู้ประกันตน ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๐ หากโรงพยาบาลบางมดไม่คืนเงินภายในเวลาที่กำหนด สำนักงานประกันสังคมจำเป็นต้องดำเนินการตามสัญญาจ้างให้บริการทางการแพทย์ตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ โดยระงับการจ่ายค่าบริการทางการแพทย์ไว้ก่อนจนกว่าโรงพยาบาลบางมดจะ



ดำเนินการคืนเงินค่าบริการทางการแพทย์ให้แก่ญาติผู้ประกันตนเป็นเงิน ๘๕๘,๒๙๑ บาท ผู้อุทธรณ์เห็นว่าคำวินิจฉัยของสำนักงานประกันสังคม เขตพื้นที่ ๗ ขัดแย้งกับข้อเท็จจริงที่ผู้ป่วย และญาติ (ในฐานะนายจ้าง) แจ้งไว้กับทางโรงพยาบาลบางมด ตามเอกสารใบส่งตัว (กท.๔๔) และแบบแจ้งการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยจากการทำงาน (กท.๑๖) จึงมีหนังสือลง วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานประกันสังคม เขตพื้นที่ ๗ ขอสำเนา หลักฐานการทำงานและบันทึกถ้อยคำบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือบันทึกถ้อยคำผู้เห็นเหตุการณ์ ซึ่งใช้เป็นหลักฐานประกอบคำวินิจฉัย แต่สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๗ ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๗ ที่ไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในผล การตรวจสอบของสำนักงานประกันสังคม เขตพื้นที่ ๗ เพราะถ้าหากข้อเท็จจริงเป็นไปตามที่ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างแล้ว ผู้อุทธรณ์ก็ไม่ต้องรับผิดชอบค่ารักษาพยาบาลของนายธนพัชรฯ ให้แก่ โรงพยาบาลศิริราช การเปิดเผยจึงเป็นการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ ของหน่วยงานของรัฐและปกป้องคุ้มครองสิทธิของผู้อุทธรณ์ ทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการ เปิดเผยจะเป็นอันตรายแก่ชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ซึ่งเป็นผู้ให้ถ้อยคำ สำนวนการตรวจสอบการประสบอันตรายของลูกจ้าง ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเปิดเผยให้ ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีมติให้สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๗ เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)