



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๓/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักปลัดกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับ
ข้อสั่งการของปลัดกรุงเทพมหานคร

ผู้อุทธรณ์ : นายสตีปาราย อาฮูวารี
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายสตีปาราย อาฮูวารี ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๗ ถึงปลัดกรุงเทพมหานคร ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับข้อสั่งการของปลัดกรุงเทพมหานครและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ซึ่งปรากฏอยู่ในหนังสือขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ที่มีถึงปลัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๔ ฉบับ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง ดังนี้

๑. หนังสือของผู้อุทธรณ์ ที่ กทม ๔๕๓/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เลขรับงานบริหารทั่วไป กองกลาง ที่ ๑๖๘๑๑ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

๒. หนังสือของผู้อุทธรณ์ ที่ กทม ๔๕๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เลขรับงานบริหารทั่วไป กองกลาง ที่ ๑๖๘๑๒ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

๓. หนังสือของผู้อุทธรณ์ ที่ กทม ๔๕๖/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เลขรับงานบริหารทั่วไป กองกลาง ที่ ๑๖๘๑๓ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

๔. หนังสือของผู้อุทธรณ์ ที่ กทม ๕๔๙/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔ เลขรับงานบริหารทั่วไป กองกลาง ที่ ๑๖๐๕๕ วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔

กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร มีหนังสือลับ ที่ กท ๐๔๐๔/ล ๒๒๖ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด และการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๓ / ๒๕๕๗

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และผู้แทนสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบ และหรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบ และหรือการทุจริตต่อหน้าที่ และหรือการกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการของเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดกรุงเทพมหานครต่อปลัดกรุงเทพมหานครจำนวนมาก และผู้อุทธรณ์พบว่าเรื่องราวร้องเรียนหลายเรื่องของผู้อุทธรณ์ ไม่ได้รับการดำเนินการใดๆ จากกรุงเทพมหานคร เพื่อตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานคร ผู้อุทธรณ์จึงต้องการจะทราบว่าในช่วงปี ๒๕๕๔ ซึ่งผู้อุทธรณ์มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวข้างต้นไปยังปลัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๔ ฉบับ มีข้อสั่งการและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่อย่างไร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๗ ถึงปลัดกรุงเทพมหานคร ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือของผู้อุทธรณ์เองจำนวน ๔ ฉบับ ซึ่งเคยขอข้อมูลข่าวสารไปยังสำนักปลัดกรุงเทพมหานครในช่วงปี ๒๕๕๔ โดยผู้อุทธรณ์ต้องการทราบข้อสั่งการของปลัดกรุงเทพมหานคร และการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ซึ่งปรากฏอยู่ท้ายหนังสือดังกล่าว เพื่อนำไปตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ต่อไป

ผู้แทนสำนักปลัดกรุงเทพมหานครชี้แจงสรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ต้องการ คือ ข้อสั่งการของปลัดกรุงเทพมหานครและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ซึ่งปรากฏอยู่ท้ายหนังสือขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์จำนวน ๔ ฉบับ โดยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นการสั่งการภายในจากปลัดกรุงเทพมหานครไปยังผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่และมีการสั่งการต่อจนถึงระดับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน โดยการสั่งการจะมีลักษณะเป็นการบันทึกต่อท้าย และการเสนอเรื่องของเจ้าหน้าที่ไปยังผู้บังคับบัญชา ก็เป็นการเสนอต่อท้ายหนังสือเช่นกันจนถึงการสั่งการของผู้บังคับบัญชา ซึ่งในส่วนนี้ไม่มีการเสนอตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องใดๆ สำหรับเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเนื่องจากข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด และการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง ผู้อุทธรณ์ได้เคยแจ้งด้วยวาจาว่าต้องการนำไปเพื่อฟ้องร้องดำเนินคดี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๓ / ๒๕๕๗

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อสั่งการของ ปลัดกรุงเทพมหานครและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ซึ่งปรากฏอยู่ในหนังสือขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ที่มีถึงปลัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๔ ฉบับ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการโดยทั่วไป ซึ่งแม้จะมีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร แต่เป็นการสั่งการและการปฏิบัติหน้าที่ที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๕ และได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้ผู้อุทธรณ์ทราบในเวลานี้จึงไม่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้ง เมื่อพิจารณาจากเนื้อหาของข้อมูลข่าวสารดังกล่าวยังไม่อาจรับฟังได้ว่าจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๓ / ๒๕๕๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗

หมายเหตุ พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย ไม่ได้ร่วมพิจารณาอุทธรณ์เรื่องนี้ จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย