



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๐ /๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสถิติแห่งชาติ เกี่ยวกับการการคัดเลือกเพื่อ
แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ

ผู้อุทธรณ์ : นายทรงพล ใหม่สาลี
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานสถิติแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้นายทรงพล ใหม่สาลี ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้สมัครเข้ารับการคัดเลือกบุคคลให้เข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์เชี่ยวชาญ แต่ไม่ได้รับการคัดเลือก ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือศูนย์สารสนเทศยุทธศาสตร์ภาครัฐ ที่ ๑๐.๘/๒๐๓ (๐๑.๒/ว ๑๑๖) ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๖ หนังสือลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๖ และหนังสือลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ถึงสำนักงานสถิติแห่งชาติขอทราบวิธีการพิจารณาคัดเลือกและผลการประเมินตำแหน่งประเภทวิชาการระดับเชี่ยวชาญ

สำนักงานสถิติแห่งชาติ มีหนังสือ ลับ ที่ ๐๑.๘/๓๓๖ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับคำขอใช้สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ประกอบด้วย

๑. คำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติ ที่ ๓๒/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการคัดกรองข้าราชการก่อนการคัดเลือก เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับสูงและประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ

๒. เอกสารการแจ้งเวียนให้ข้าราชการที่มีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (ประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ) ส่งเอกสารประกอบการสมัคร

๓. รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดกรองข้าราชการก่อนการคัดเลือกฯ

๔. เอกสารแจ้งผลการพิจารณาคัดเลือกฯ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๖

๕. ประกาศสำนักงานสถิติแห่งชาติ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาคัดเลือกฯ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๖

ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๕ รายการมิใช่ข้อมูลข่าวสารประเภทที่หน่วยงานต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาตามมาตรา ๗ และมีใช้ข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานจะต้องจัดให้มีไว้เพื่อให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง มีข้อเท็จจริงว่าสำนักงานสถิติแห่งชาติได้แจ้งเวียนและเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ แก่ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด ซึ่งรวมทั้งผู้อุทธรณ์ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานแล้ว จึงไม่จัดทำสำเนาเอกสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๐ /๒๕๕๗

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและการเปิดเผยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านลบต่อผู้ใด จึงส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับความเห็นภายในหน่วยงานแต่เนื่องจากกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่กำลังดำเนินการจนได้ข้อยุติแล้วและการเปิดเผยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านลบต่อผู้ใดเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความโปร่งใสและพร้อมรับการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจในการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลขององค์กร จึงส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์โดยปกปิดในส่วนข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ อุทธรณ์คำสั่งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เนื่องจากเห็นว่า สำนักงานสถิติแห่งชาติได้เปิดเผยลำดับผู้ที่เหมาะสมและเหตุผลการพิจารณาเป็นรายบุคคลทั้งในส่วนของผู้อุทธรณ์และส่วนของผู้ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้สมัครเข้ารับการคัดเลือกบุคคลให้เข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์เชี่ยวชาญแต่ไม่ได้รับการคัดเลือก ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึงสำนักงานสถิติแห่งชาติขอทราบวิธีการพิจารณาคัดเลือกและผลการประเมินตำแหน่งประเภทวิชาการระดับเชี่ยวชาญ สำนักงานสถิติแห่งชาติได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ แก่ผู้อุทธรณ์ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานและเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ให้ผู้อุทธรณ์ แต่ผู้อุทธรณ์เห็นว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ไม่ปรากฏข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับลำดับผู้ที่เหมาะสมและเหตุผลการพิจารณาเป็นรายบุคคลทั้งในส่วนของผู้อุทธรณ์และส่วนของผู้ได้รับการคัดเลือก ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานสถิติแห่งชาติมีหนังสือ ลับ ที่ ทก ๐๕๐๑/๔๕๓ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗ ส่งเอกสารพร้อมคำชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ และผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติเข้าชี้แจงด้วยวาจา สรุปได้ความว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ เป็นเอกสารที่สำนักงานสถิติแห่งชาติแจ้งเวียนผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานแล้ว และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ให้ผู้อุทธรณ์ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ไม่เปิดเผยเฉพาะในส่วนที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือ ลำดับผู้ที่เหมาะสมและเหตุผลการพิจารณาเป็นรายบุคคลทั้งในส่วนของผู้อุทธรณ์และส่วนของผู้ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการฯ ไม่มีอยู่ในข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ที่สำนักงานสถิติแห่งชาติเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ ดังนั้น หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๐ /๒๕๕๗

ความจริงอาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายจัตถัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗