



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๑/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
เกี่ยวกับสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : พลตำรวจเอก ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พลตำรวจเอก ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีผู้อุทธรณ์กล่าวโทษและขอให้ดำเนินการทางวินัยผู้บังคับการกองการเงิน ผู้บังคับการกองวินัย รวมทั้งผู้เกี่ยวข้อง ว่าไม่ทำการเบิกจ่ายเงินเดือนและเงินเพิ่มอื่นๆ ให้แก่ผู้อุทธรณ์ และขอให้เบิกจ่ายเงินเดือนและเงินเพิ่มอื่นๆ ตามสิทธิให้แก่ผู้อุทธรณ์

กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๐๖.๒/๓๒๕๒ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า ยังไม่มีการดำเนินการทางวินัย ข้อมูลข่าวสารที่ขอเป็นเพียงเอกสารการดำเนินการพิจารณาเบื้องต้นของผู้บังคับบัญชา

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เหตุผลที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า เดิมสำนักนายกรัฐมนตรีมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๑/๒๕๕๗

เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และให้ผูุ้ทธรณ์ออกจากราชการไว้ก่อนเพื่อรอฟังผลการสอบสวนพิจารณา แต่คณะกรรมการสอบสวนไม่สามารถทำการสอบสวนให้แล้วเสร็จได้ภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ผูุ้ทธรณ์ออกจากราชการเนื่องจากผูุ้ทธรณ์คัดค้านกรรมการสอบสวน ประธานกรรมการสอบสวนได้รายงานผลการสอบสวนเท่าที่ดำเนินการไปแล้วให้นายกรัฐมนตรีพิจารณา นายกรัฐมนตรีมีบันทึกส่งลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๓ ให้ยุติการสอบสวนและยกเลิกคำสั่งที่ให้ผูุ้ทธรณ์ออกจากราชการไว้ก่อนเพื่อให้ผูุ้ทธรณ์พ้นจากราชการตามกฎหมายบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ตามกฎ ก.ตร. ว่าด้วยการสั่งพักราชการและการสั่งการให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๒ (๙) สำนักนายกรัฐมนตรีส่งเรื่องให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาดำเนินการต่อไป ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รายงานให้ ก.ตร. ทราบตามระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยการรายงานการดำเนินการทางวินัย และการออกจากราชการของข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๙ (๒) และได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการตามคำสั่งนายกรัฐมนตรีดังกล่าวจะต้องมีการเบิกจ่ายเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และเงินค่ารักษาพยาบาลให้แก่ผูุ้ทธรณ์ในระหว่างถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน แต่ตามระเบียบและกฎหมายเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินกำหนดให้เบิกจ่ายได้นับแต่วันที่คดีหรือกรณีถึงที่สุด และมีข้อที่ต้องพิจารณาว่าการรายงานคำสั่งนายกรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๓ ให้ ก.ตร. ทราบ ถือว่าเป็นการรับทราบรายงานผลการดำเนินการทางวินัยหรือไม่ ในปัญหานี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความเห็นว่า ตามระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยการรายงานการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๙ (๒) ใช้บังคับเฉพาะกรณีที่ผู้บังคับบัญชาในสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการทางวินัยเท่านั้น และเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติจึงหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และเรื่องยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงยังไม่ได้มีการเบิกจ่ายเงินให้แก่ผูุ้ทธรณ์

ผูุ้ทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖ ถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกล่าวโทษและขอให้ดำเนินการทางวินัยผู้บังคับการกองการเงิน ผู้บังคับการกองวินัย รวมทั้งผู้เกี่ยวข้อง กรณียังไม่ทำการเบิกจ่ายเงินเดือน และเงินเพิ่มอื่นๆ ให้แก่ผูุ้ทธรณ์ และขอให้เบิกจ่ายเงินเดือนและเงินเพิ่มอื่นๆ ตามสิทธิให้แก่ผูุ้ทธรณ์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติทำการตรวจสอบข้อเท็จจริง และมีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ผูุ้ทธรณ์ทราบว่า ผู้บังคับการกองการเงิน ผู้บังคับการกองวินัย และผู้เกี่ยวข้องได้กระทำไปตามอำนาจหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมาย ไม่มีเจตนากลั่นแกล้งหรือประวิงเวลาแต่อย่างใด จึงให้ยุติเรื่อง ผูุ้ทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารการดำเนินการทางวินัย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๑/๒๕๕๗

ผู้บังคับการกองการเงิน ผู้บังคับการกองวินัย รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องดังกล่าว แต่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปฏิเสธการเปิดเผย

ในชั้นพิจารณา สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีหนังสือ ด่วนมาก ที่ ตช ๐๐๐๖.๒/๐๕๗๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารเพื่อพิจารณา และชี้แจงว่า เมื่อผู้อุทธรณ์ร้องเรียนขอให้ดำเนินการทางวินัยกับผู้บังคับการกองการเงิน ผู้บังคับการกองวินัย รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง และขอให้เบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้อุทธรณ์ตามสิทธินั้น ผู้บังคับการกองวินัยมีบันทึกลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖ มอบหมายให้รองผู้บังคับการกองวินัยเป็นผู้พิจารณาเรื่องดังกล่าว ซึ่งกองวินัยได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงและมีบันทึก ที่ ๐๐๐๖.๒/๑๗๘๒ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และบันทึก ที่ ๐๐๐๖.๒/๒๓๔๙ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติพิจารณาโดยมีความเห็นโดยสรุปว่า ผู้บังคับการกองการเงิน ผู้บังคับการกองวินัย และผู้เกี่ยวข้องได้กระทำไปตามอำนาจหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมาย ไม่มีเจตนากลั่นแกล้งหรือประวิงเวลาแต่อย่างใด ข้อร้องเรียนที่ขอให้ดำเนินการทางวินัยไม่มีมูลและเห็นสมควรยุติเรื่อง ส่วนกรณีการขอให้เบิกจ่ายเงินนั้น เห็นว่าการดำเนินการอยู่ในอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของกองการเงิน สำนักงบประมาณและการเงินสมควรส่งเรื่องให้กองการเงินพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ซึ่งผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติปฏิบัติราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติได้พิจารณาแล้วมีบันทึกสั่งให้ดำเนินการตามเสนอและแจ้งผลให้ผู้อุทธรณ์ทราบ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเห็นว่าบันทึกของกองวินัยทั้งสองฉบับ และการพิจารณาสั่งการในบันทึกดังกล่าวเป็นการพิจารณาเบื้องต้นของผู้บังคับบัญชา กรณีนี้ไม่มีการดำเนินการทางวินัย ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ คือ บันทึกสั่งการของผู้บังคับการกองวินัยลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖ ที่มอบหมายให้รองผู้บังคับการกองวินัยเป็นผู้พิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ บันทึกกองวินัย ที่ ๐๐๐๖.๒/๑๗๘๒ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และบันทึกกองวินัย ที่ ๐๐๐๖.๒/๒๓๔๙ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการพิจารณาเรื่องที่มีการร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ เมื่อข้อเท็จจริงได้ความว่าผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติปฏิบัติราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติได้พิจารณาและสั่งให้ยุติเรื่องร้องเรียน อีกทั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว การพิจารณาเรื่องร้องเรียน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๑/๒๕๕๗

ของผู้อุทธรณ์ในกรณีนี้จึงเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสใน
ดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเปิดโอกาสให้ผู้อุทธรณ์ตรวจสอบความถูกต้องเพื่อใช้
ปกป้องสิทธิของตนต่อไป ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ
ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตาม
คำขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ
พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗