



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๙ /๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสถิติแห่งชาติ เกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นายทรงพล ใหม่สาลี
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานสถิติแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้นายทรงพล ใหม่สาลี ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสาร กรณีสำนักงานสถิติแห่งชาติแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีบริษัท - จำกัด ขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของสำนักงานสถิติแห่งชาติที่ดำเนินการอย่างไม่เป็นธรรม ต่อมาคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริง กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์กับพวก ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๖ รายการ ดังนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงประเมินผลกระทบจากการขยายสัญญา
๒. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงประเมินผลกระทบจากการขยายสัญญา
๓. หนังสือร้องเรียนของบริษัท - จำกัด ที่ส่งให้สำนักงานสถิติแห่งชาติ ทุกฉบับ
๔. ประเด็นการสืบสวนของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงที่นำไปสู่การชี้มูล
๕. รายชื่อผู้เข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงตามวันและเวลาที่เข้าชี้แจง
๖. คำชี้แจงเป็นรายบุคคลของผู้ให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการสืบสวนฯ เป็นรายบุคคล

สำนักงานสถิติแห่งชาติมีหนังสือ ลับ ที่ ๐๑.๘/ว (๕๕/๓๒๙) ม.เทคโนโลยีมหานคร ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ หน้าที่ ๑ - ๒ เปิดเผยทั้งหมด หน้าที่ ๓ เปิดเผยบรรทัดที่ ๑ - ๒๖ หน้าที่ ๔ เปิดเผยเฉพาะบรรทัดที่ ๗ - ๓๓ หน้าที่ ๕ เปิดเผยบรรทัดที่ ๑ - ๑๓ หน้าที่ ๒๗ เปิดเผยเฉพาะบรรทัดที่ ๒๒ - ๓๓ หน้าที่ ๒๘ - ๓๒ เปิดเผยทั้งหมด สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ถึง ๖ ที่หน่วยงานไม่เปิดเผย เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตาม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๙ /๒๕๕๗

มาตรา ๑๕ (๒) ซึ่งการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารที่กระทบถึงพยานบุคคล การเปิดเผยชื่อหรือข้อมูลใดๆ ที่ให้ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ให้ข้อมูลหรือให้ถ้อยคำ ย่อมกระทบต่อการให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการสืบสวนข้อเท็จจริงของหน่วยงาน

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสาร กรณีสำนักงานสถิติแห่งชาติแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีบริษัท - จำกัด ขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของสำนักงานสถิติแห่งชาติที่ดำเนินการอย่างไม่เป็นธรรม ต่อมาคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริง กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์ กับพวก ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๖ รายการ ดังกล่าวข้างต้น แต่สำนักงานสถิติแห่งชาติได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วน ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานสถิติแห่งชาติมีหนังสือ ลับ ที่ ทก ๐๕๐๑/๔๕๓ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗ ส่งเอกสารและคำชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ และผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติเข้าชี้แจงด้วยวาจา สรุปได้ความว่าสำนักงานสถิติแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีบริษัท - จำกัด ขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของสำนักงานสถิติแห่งชาติที่ดำเนินการอย่างไม่เป็นธรรม โดยคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้พิจารณาตามประเด็นที่บริษัท - จำกัด ร้องเรียนและกรณีที่คณะกรรมการประกวดราคาใช้ดุลพินิจรับข้อเสนอซึ่งแตกต่างไปจากข้อกำหนดเงื่อนไขการประกวดราคา (Term of reference) กำหนด แต่ไม่มีการสรุปหรือกล่าวเหตุผลที่คณะกรรมการฯ ใช้ดุลพินิจในการรับข้อเสนอ โดยคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเห็นว่าเป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง จำนวน ๔ เสียง และเห็นว่าไม่มีมูลความผิด จำนวน ๒ เสียง และได้รายงานผลต่อผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ แต่ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติเห็นว่าคณะกรรมการสืบสวน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๙ /๒๕๕๗

ข้อเท็จจริงสืบสวนไม่ตรงตามประเด็นคำสั่งให้สืบสวนข้อเท็จจริง จึงมีคำสั่งให้สืบสวนเพิ่มเติม ต่อมา คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้รายงานผลการสืบสวนเพิ่มเติมกรณีที่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่ตรวจรับพัสดุ คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเห็นว่าเป็นความผิดวินัยร้ายแรง จำนวน ๒ เสียง เป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง จำนวน ๒ เสียง และเห็นว่าไม่มีมูลความผิด จำนวน ๒ เสียง และได้รายงานผลต่อผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติจึงสั่งให้ประธานกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงออกเสียงชี้ขาด ซึ่งประธานกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงชี้ขาดว่าเป็นความผิดวินัยร้ายแรง สำนักงานสถิติแห่งชาติจึงส่งเรื่องให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง อ.ก.พ. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเห็นว่า ผู้อุทธรณ์มิได้กระทำผิดตามข้อกล่าวหาจึงมีมติให้ยุติเรื่อง ซึ่งเรื่องนี้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจะต้องรายงานผลการดำเนินการทางวินัยต่อ ก.พ. สำหรับเหตุผลที่หน่วยงานได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอบางส่วนเนื่องจากขณะนั้นการดำเนินการทางวินัยยังไม่แล้วเสร็จ และเมื่อการดำเนินการทางวินัยเสร็จสิ้นแล้วข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเปิดเผยได้ แต่อย่างไรก็ตาม ความเห็นของคณะกรรมการฯ เห็นควรให้ปกปิดไว้

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานสถิติแห่งชาติเปิดเผยให้ นั้น ไม่สามารถอ่านเข้าใจ ข้อความได้อย่างต่อเนื่อง ประกอบกับอาจได้มอบหมายให้ปฏิบัติงานในด้านนี้อีก จึงเห็นสมควรได้รับข้อมูลข่าวสารตามที่ได้อุทธรณ์ไว้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เฉพาะที่ปกปิด ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริง เมื่อการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดย อ.ก.พ. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีมติให้ยุติเรื่องดังกล่าวแล้ว ประกอบกับผู้อุทธรณ์มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ จึงจำเป็นต้องได้รับทราบข้อมูลข่าวสารนั้นเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน สำหรับการเปิดเผยบันทึกถ้อยคำของผู้ที่เกี่ยวข้องไม่น่าจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้หนึ่งผู้ใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงควรเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารในส่วน ที่อยู่ อายุ และเลขที่บัตรประจำตัวประชาชน การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงควรให้ปกปิดไว้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๙ /๒๕๕๗

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เฉพาะที่ปกปิด ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารในส่วน ที่อยู่ อายุ และเลขที่บัตรประจำตัวประชาชนให้ปกปิดไว้

นายชัชฎาภย์ บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗