



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๓/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับเอกสารที่ส่งศาลตามบัญชีระบุพยาน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒขอข้อมูลข่าวสารที่นาย ข. อธิบดีการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้ยื่นต่อศาลอาญากรุงเทพใต้เพื่อประกอบการต่อสู้คดีอาญาหมายเลขดำที่ - ที่ผู้อุทธรณ์เป็นโจทก์ฟ้องนาย ข. เป็นจำเลย โดยขอข้อมูลข่าวสารตามชื่อเอกสารที่ปรากฏในบัญชีระบุพยานจำเลย ๑๕ ก. อันดับที่ ๓๑ - ๔๔ อันดับที่ ๔๙ อันดับที่ ๕๑ - ๕๖ อันดับที่ ๕๘ และอันดับที่ ๖๐ - ๙๐ เนื่องจากเป็นเอกสารที่อยู่ในความครอบครองของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีบันทึก ลับ ที่ ศธ ๐๕๑๙.๓.๐๙/๐๖๙ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เอกสารที่อยู่ในรายการบัญชีระบุพยานฝ่ายจำเลยลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ คดีอาญาหมายเลขดำที่ - ของศาลอาญากรุงเทพใต้ที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอนั้น ทนายจำเลยได้นำส่งศาลอาญากรุงเทพใต้แล้ว และคดีดังกล่าวเป็นคดีที่ฟ้องร้องกันเป็นการส่วนตัวและยังไม่ถึงที่สุด ผู้อุทธรณ์สามารถไปดำเนินการขอตรวจและคัดสำเนาเอกสารในบัญชีระบุพยานทั้งหมดได้ที่ศาลอาญากรุงเทพใต้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนมหาวิทยาลัย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๓/๒๕๕๗

ศรีนครินทรวิโรฒ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ฟ้องคดีนาย ข. ขณะดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเป็นจำเลย คดีอาญาหมายเลขดำที่ - และในการต่อสู้คดีนั้นจำเลยได้ส่งเอกสารตามบัญชีระบุพยานให้แก่ศาลเพื่อพิจารณา ผู้อุทธรณ์เห็นว่าเอกสารตามบัญชีระบุพยานฝ่ายจำเลยดังกล่าวเป็นเอกสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีการเปิดเผยต่อศาลแล้ว จึงต้องการข้อมูลข่าวสารนั้นเพื่อใช้ประกอบการปกป้องสิทธิของตนต่อไปด้วย และเนื่องจากเอกสารที่มีจำนวนหลายรายการ ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ระบุเป็นชื่อเอกสาร แต่ได้ระบุเป็นตัวเลขตามลำดับบัญชีระบุพยานฝ่ายจำเลยเพื่อความสะดวกในการอ้างถึงเท่านั้น ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารซึ่งปัจจุบันเป็นเอกสารที่อยู่ในความครอบครองของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มิใช่เอกสารชุดที่นาย ข. ได้ส่งให้แก่ศาลตามบัญชีระบุพยานแต่อย่างใด ข้อมูลข่าวสารที่ขอจึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในกระบวนการพิจารณาของศาลอาญากรุงเทพใต้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ระบุในคำขอฉบับลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๖ คือ เอกสารตามบัญชีระบุพยานจำเลย คดีอาญาหมายเลขดำที่ - อันดับที่ ๓๑ - ๔๔ อันดับที่ ๔๙ อันดับที่ ๕๑ - ๕๖ อันดับที่ ๕๘ และอันดับที่ ๖๐ - ๙๐ เป็นเอกสารที่จำเลยได้ยื่นต่อศาลอาญากรุงเทพใต้เพื่อใช้ประกอบการต่อสู้คดี จึงเป็นคำคู่ความซึ่งอยู่ในกระบวนการพิจารณาของศาล และโดยที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ให้คำนิยามไว้ว่า “ข้อมูลข่าวสารของราชการ” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐหรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชน และ “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี องค์การควบคุมการประกอบวิชาชีพ หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ดังนั้น เอกสารตามบัญชีระบุพยานที่จำเลยได้ส่งให้แก่ศาลซึ่งเป็นคำคู่ความนั้นจึงมิใช่ข้อมูลข่าวสารของราชการที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมีอำนาจรับไว้พิจารณาได้ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ส่วนที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒนั้น เมื่อข้อมูลข่าวสารที่ได้ขอเป็นส่วนหนึ่งของคำคู่ความ หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นกรณีที่ผู้อุทธรณ์ต้องระบุชื่อของเอกสารให้ชัดเจน และยื่นคำขอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยตรงต่อไป

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๓/๒๕๕๗

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

นายสุพจน์ ไพบุลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗