



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๒/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับรายงานการประชุมและเอกสารประกอบของคณะกรรมการ
ที่ปรึกษากฎหมายและระเบียบราชการ

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมและเอกสารประกอบของคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายและระเบียบราชการของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทุกกรณีที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๐๒๗ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การหารือข้อราชการใด ๆ ต่อคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายและระเบียบราชการของมหาวิทยาลัย มีทั้งการหารือด้วยวาจาและการหารือเป็นหนังสือ โดยมหาวิทยาลัยจะทำความเข้าใจที่มีเรื่องเดิมโดยสรุปเสนอเพื่อพิจารณา รายงานและเอกสารการประชุมถือเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามนัยมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ฟ้องคดีนาย ข. ขณะดำรงตำแหน่ง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๒/๒๕๕๗

อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเป็นคดีอาญา กรณีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ออกราชการ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) และต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้แจ้งมติคณะกรรมการเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ (อ.ก.พ.อ.) ให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพิกถอนคำสั่งที่ให้ผู้อุทธรณ์ออกราชการ และบรรจุผู้อุทธรณ์กลับเข้ารับราชการเพื่อดำเนินการสอบสวนใหม่ ในการต่อสู้คดีอาญานั้นจำเลยได้ให้การต่อศาลว่าได้กระทำไปโดยชอบด้วยกฎหมาย โดยมีการขอความเห็นหรือปรึกษาหารือเรื่องที่จะดำเนินการจากคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายและระเบียบราชการของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแล้ว ผู้อุทธรณ์เห็นว่าการให้ความเห็นของคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายและระเบียบราชการดังกล่าวซึ่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒนำไปดำเนินการต่อ นั้นมีผลกระทบกับผู้อุทธรณ์ทั้งการถูกตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงหรือคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยในหลายกรณี ตลอดจนการออกคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ออกราชการ จึงต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมและเอกสารประกอบของคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายและระเบียบราชการทุกกรณีที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ เพื่อใช้ปกป้องสิทธิของผู้อุทธรณ์ต่อไป แต่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒปฏิเสธการเปิดเผย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๑๓๘๕ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายและระเบียบราชการ เฉพาะวาระที่มีการพิจารณาเรื่องของผู้อุทธรณ์ จำนวน ๓ ครั้ง เพื่อพิจารณา คือ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๔ และครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ และผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชี้แจงว่า คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายและระเบียบราชการมีหน้าที่ให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมายต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัย รวมทั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยในเรื่องต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติราชการเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ความเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อหารือ หรือคำวินิจฉัยใดๆ ของคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายและระเบียบราชการ จึงต้องรักษาไว้เป็นความลับ แต่หากผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือบุคลากรผู้หารือ อนุญาตหรือยินยอมให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ได้มีการหารือโดยแจ้งให้คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายและระเบียบราชการทราบ คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายและระเบียบราชการก็จะเปิดเผยให้ตามความประสงค์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายและระเบียบราชการ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๕

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๒/๒๕๕๗

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๔ และครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายและระเบียบราชการเป็นคณะบุคคลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แต่งตั้งขึ้น มีหน้าที่ให้ความเห็นในปัญหาทางกฎหมายที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้หารือ การพิจารณาและให้ความเห็นดังกล่าวเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการลักษณะหนึ่ง และกรณีนี้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารดังกล่าวด้วย อย่างไรก็ตาม เพื่อไม่ให้มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารไปยังบุคคลอื่นที่ไม่มีส่วนได้เสีย ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ แต่เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผลกระทบเฉพาะผู้อุทธรณ์ การให้ผู้อุทธรณ์ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารโดยเข้า ตรวจสอบดูเป็นการคุ้มครองสิทธิที่เพียงพอแล้ว ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึง เห็นสมควรเปิดเผยรายงานการประชุมของคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายและระเบียบราชการโดย ให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบ แต่ไม่ให้นำ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบแต่ไม่ให้นำ

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗