



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๘ /๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

:



หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [Redacted] ผู้อุทธรณ์ ซึ่งรับราชการ
สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีบันทึกลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๔๙ ถึงมหาวิทยาลัย
ราชภัฏสวนสุนันทา ขอสำเนาการสอบสวนความผิดทางวินัย เอกสารบันทึกการประชุมสภา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาที่พิจารณาเรื่องความผิดทางวินัยของผู้อุทธรณ์ทุกครั้ง และ
เอกสารอื่น ๆ ทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทามีบันทึก ลับ ที่ ศธ ๐๕๖๗.๒๔/- ลงวันที่ ๒๒
ธันวาคม ๒๕๔๙ ถึงผู้อุทธรณ์ จัดส่งสำเนาเอกสารการสอบสวนตามคำขอโดยมีการลบหรือตัดทอน
ข้อความบางส่วน ผู้อุทธรณ์เห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาจัดส่งเอกสารให้ไม่ครบ
และเอกสารที่จัดส่งให้นั้น บางส่วนไม่ชัดเจน อ่านไม่ออก และสื่อความหมายไม่ได้ จึงมีบันทึก
ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๙ โต้แย้งต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยมีบันทึก ลับ ที่ ศธ
๐๕๖๗.๒๔/๑๒๙๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๔๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ให้นำเอกสารที่เห็นว่าไม่ชัดเจน
อ่านไม่ออก และสื่อความหมายไม่ได้ ไปเปลี่ยนใหม่ได้ที่นิติกรของมหาวิทยาลัย และยืนยันการ
ลบชื่อพยานและบุคคลที่สามออก โดยให้เหตุผลว่าการเปิดเผยชื่อจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต
หรือความปลอดภัยของผู้หนึ่งผู้ใด ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

/ คณะกรรมการ

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๘ /๒๕๕๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และของผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์รับราชการตำแหน่ง [REDACTED] สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีกรณีถูกกล่าวหาว่าขณะดำรงตำแหน่งประธานศูนย์ให้การศึกษาจังหวัด [REDACTED] ได้มีการเชิญชวนให้ผู้มาร่วมงานในพิธีเปิดอาคารอำนวยการและศูนย์บริการการศึกษาของศูนย์ ฯ บริจาคเงินเข้ากองทุนเพื่อการศึกษาและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา วิทยาเขต [REDACTED] และนำเงินไปฝากไว้ในบัญชีที่ธนาคารไทยพาณิชย์ ในนามผู้อุทธรณ์ร่วมกับบุคคลอื่นอีกสองคน ต่อมาได้มีการเบิกถอนเงินจากบัญชีดังกล่าวเพื่อใช้จ่ายในกิจการของศูนย์ ฯ แต่เมื่อได้เบิกเงินจากงบประมาณของมหาวิทยาลัยในกิจการนั้นแล้ว มิได้มีการนำเงินตามจำนวนที่เบิกถอน กลับคืนเข้าในบัญชีที่ธนาคารดังกล่าวแต่อย่างใด มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนและสอบสวนข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์ตามลำดับ แล้วได้มีคำสั่งที่ ๓๒๔๘/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๙ ลงโทษผู้อุทธรณ์โดยลดขั้นเงินเดือน ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการใช้สิทธิอุทธรณ์การลงโทษต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาชี้แจงว่าได้จัดส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ประกอบด้วยเอกสารตั้งแต่ในขั้นการสอบสวนข้อเท็จจริง การสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และชั้นการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยมีการลบชื่อพยานและบุคคลที่สามออก เนื่องจากเห็นว่าพยานและบุคคลผู้ให้ถ้อยคำดังกล่าวได้ให้ถ้อยคำโดยมิได้มีการยินยอมให้เปิดเผยต่อบุคคลภายนอกไว้ก่อน ทั้งนี้เพื่อป้องกันอันตรายต่อชีวิต หรือความปลอดภัยของผู้หนึ่งผู้ใดซึ่งมีชื่อในเอกสารที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มิได้มีเจตนาก่อให้เกิดความเสียหายหรือกระทบกระเทือนต่อการอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด และปัจจุบันผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์การมีคำสั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือนต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาแล้ว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๘/๒๕๕๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ในการจัดส่งข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้แก่ผู้อุทธรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทายืนยันว่าได้จัดส่งให้แก่ผู้อุทธรณ์ครบถ้วนแล้ว เพียงแต่มีการลบชื่อพยานและบุคคลที่สามออก เพราะบุคคลดังกล่าวมิได้ให้ความยินยอมให้เปิดเผยไว้ก่อน และเพื่อป้องกันอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลผู้ให้ถ้อยคำ อันเข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีตามอุทธรณ์จึงมีข้อพิจารณาว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ได้รับไปแล้วนั้น มีเนื้อหาที่เพียงพอต่อการใช้สิทธิอุทธรณ์การลงโทษ กรณีที่ถูกลบออกและตั้งคณะกรรมการดำเนินการทางวินัยหรือไม่

ในการพิจารณา คณะกรรมการได้ตรวจดูข้อมูลข่าวสารที่มีการลบชื่อพยานและบุคคลที่สามที่ผู้อุทธรณ์ได้นำมาประกอบการชี้แจงเปรียบเทียบกับข้อมูลข่าวสารที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้จัดส่งเพื่อประกอบการพิจารณาซึ่งไม่มีการลบข้อความใด ๆ และได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ซึ่งยื่นต่อนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาด้วยแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ได้รับไปนั้น มีเนื้อหาที่เพียงพอต่อการทำความเข้าใจเพื่อประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษของผู้อุทธรณ์แล้วแม้จะไม่ทราบชื่อของผู้ให้ถ้อยคำและบุคคลที่สามนั้นก็ตาม การเปิดเผยชื่อพยานและบุคคลที่สามที่ผู้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนสอบสวน หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนสอบสวน รวมทั้งการดำเนินการทางวินัย อาจจะทำให้บุคคลดังกล่าวได้รับความเดือดร้อนเสียหาย ซึ่งจะส่งผลให้ไม่มีผู้ใดกล้าเปิดเผยข้อเท็จจริงต่อทางราชการในภายภาคหน้า อันจะทำให้ระบบการสืบสวนสอบสวนและการดำเนินการทางวินัยเรื่องต่าง ๆ ของทางราชการต้องประสบอุปสรรค และทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาไม่เปิดเผยชื่อพยานและบุคคลที่สามนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นพ้องด้วย

/ ฉะนั้น

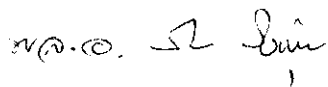
คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๙/๒๕๕๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์



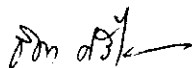
(ศาสตราจารย์ คักดี สอนองชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



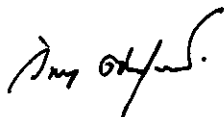
(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ



(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยา ตันสุวรรณนนท์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๐