



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๕๗ / ๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สงขลา เขต ๑ เกี่ยวกับคะแนนการประเมิน

ผู้อุทธรณ์ : นายกมล [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายกมล [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็น [REDACTED]  
[REDACTED] จังหวัดสงขลา มีหนังสือลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๐ ถึงสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ ขอผลคะแนนการจัดข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ดำรง  
ตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา ๓๘ ค (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและ  
บุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ตามกรอบอัตรากำลังในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ มีหนังสือที่ ศธ ๐๔๑๔๕/๖๖๙ ลงวันที่ ๒  
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่าผู้อุทธรณ์  
ไม่ได้มีส่วนได้เสียโดยตรง ไม่ได้ระบุเหตุผลว่าจะนำข้อมูลไปใช้เพื่อประโยชน์ราชการอย่างไร และข้อมูล  
ข่าวสารดังกล่าวมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่  
สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งผู้  
อุทธรณ์ได้ทราบรายละเอียดข้อมูลข่าวสารแล้ว ประกอบกับการดำเนินการเรื่องดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว  
และที่ประชุมคณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (อ.ก.ค.ศ.) เขตพื้นที่การศึกษา  
สงขลา เขต ๑ มีมติไม่อนุญาตให้มอบสำเนาเอกสารให้แก่อนุกรรมการ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน  
และการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า  
อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ ได้ดำเนินการจัดข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้

/ดำรงตำแหน่ง...

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

๕๗ ๕๗

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๗/๒๕๕๐

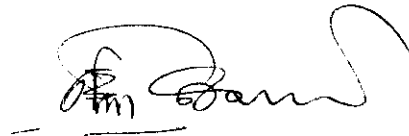
ดำรงตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา ๓๘ ค (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ตามกรอบอัตรากำลังในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ มีคำสั่งที่ ๓๗๖/๒๕๔๙ แต่งตั้งคณะกรรมการคณะหนึ่งทำหน้าที่พิจารณาจัดบุคลากรลงกรอบอัตรากำลังตามหลักเกณฑ์ที่ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ ได้ประกาศกำหนด เมื่อคณะกรรมการดำเนินการจัดบุคลากรแล้ว ได้เสนอ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ พิจารณา ซึ่งได้มีการนำเสนอข้อมูลคะแนนประเมินต่อที่ประชุมผ่านระบบจอภาพในที่ประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ พิจารณาแล้วมีมติโดยเสียงข้างมากอนุมัติจัดบุคลากรตามที่มีการเสนอ ต่อมาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ ได้มีคำสั่งที่ ๕๓๕/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๙ และคำสั่งที่ ๕๓๘/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ แต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ดำรงตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา ๓๘ ค (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ผู้อุทธรณ์เป็นอนุกรรมการคนหนึ่งใน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ ได้ทำหนังสือร้องขอความเป็นธรรมต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานว่า การดำเนินการจัดบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์แนวทางที่ถูกต้องเป็นธรรม แม้ผู้อุทธรณ์จะได้ทักท้วงแล้วก็ตาม จึงเสนอตัวที่จะร้องขอความเป็นธรรมแทนข้าราชการในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ และแจ้งว่าต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาอนุมัติเพื่อให้เกิดความถูกต้องเป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้ และการเปิดเผยจะเป็นการตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ และคุ้มครองประโยชน์ของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์มีรายละเอียดเกี่ยวกับคะแนนการประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอื่นที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ แต่ละคน ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการประเมินตามหลักเกณฑ์ที่ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ ประกาศกำหนด คะแนนการประเมินดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ ใช้ในการพิจารณาจัดบุคลากร ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือไม่ ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นอนุกรรมการใน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ ได้เคยเข้าร่วมประชุมและพิจารณาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแล้วย่อมมีสิทธิขอตรวจดูได้ อย่างไรก็ตาม การที่ผู้อุทธรณ์เป็นอนุกรรมการใน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ เมื่อ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ มีมติไม่อนุญาตให้มอบสำเนาข้อมูลคะแนนให้แก่อนุกรรมการ มติดังกล่าวย่อมผูกพันผู้อุทธรณ์ด้วย ดังนั้น ในกรณีนี้การจัดทำสำเนาข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์อาจเกิดปัญหาในการบริหารงานบุคคลต่อไป อันอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๗ /๒๕๕๐

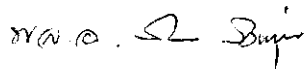
ประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้ทำหน้าที่พิจารณาจัดบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่ง มีใช้ผู้ถูกประเมิน จึงมีใช้ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายโดยตรงจากผลการจัดบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งดังกล่าว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ผู้อุทธรณ์ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้แต่ไม่ต้องจัดทำสำเนาให้



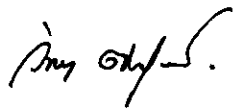
หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สมองชาติ)



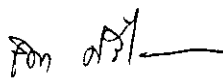
กรรมการ

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยา ต้นสุวรรณนันท)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๐