



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๔/๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : ██████████
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดลำปาง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๐ และวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาการลงโทษทางวินัยนาย ██████████ ทั้งหมด พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

จังหวัดลำปาง ได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๘๖๗.๔/๓๒๑๕ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอ เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวอยู่ในความควบคุมดูแลของเทศบาลเมืองเขลางค์นครหน่วยงานต้นสังกัดผู้มีอำนาจพิจารณาดำเนินการทางวินัยของนาย ██████████ โดยเทศบาลเมือง ██████████ ยังไม่ได้รายงานผลการดำเนินการให้จังหวัดลำปางได้ทราบ จังหวัดจึงไม่สามารถอนุญาตให้คัดถ่ายสำเนาได้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งจังหวัดลำปาง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่าเพียงพอต่อการพิจารณาของคณะกรรมการฯ โดยสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับการแต่งตั้งจากเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ให้เป็นคณะกรรมการกำหนดราคากลาง และเจ้าหน้าที่ควบคุมงานโครงการจ้างเหมาก่อสร้างปรับปรุงเตาเผาศพพระบวรรัตนโกสินทร์ จำนวน ๘ วัด ในเขตเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ ต่อมา สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภูมิภาค ๙ ได้รับเรื่องร้องเรียนการทุจริตในโครงการดังกล่าว จึงได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ปรากฏว่าการก่อสร้างปรับปรุงเตาเผาศพไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการ และมีการกำหนดราคากลางสูงเกินจริงเป็นเหตุให้เกิดความเสียหาย

คำวินิจฉัยที่ สค๔๕/๒๕๕๐

แก่ราชการ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภูมิภาค ๙ จึงได้มีหนังสือถึงจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อแจ้งให้เทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ดำเนินการสอบสวนโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่คณะกรรมการกำหนดราคากลาง เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจรับการจ้าง

ผู้อุทธรณ์ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงในฐานะที่เป็นกรรมการกำหนดราคากลาง และเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมงาน ผลการสอบสวนของเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ และการพิจารณาของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรดิตถ์ เห็นว่า ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติหน้าที่กรรมการกำหนดราคากลางโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามข้อ ๖ วรรคสอง ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรดิตถ์ เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการและการร้องทุกข์ และในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมงาน ผู้อุทธรณ์ได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ตามข้อ ๓ วรรคสามของประกาศฉบับเดียวกัน จึงมีคำสั่งเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ ที่ ๑๐๒/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๐ ลงโทษปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ

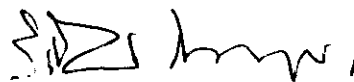
สำหรับคณะกรรมการกำหนดราคากลางอีกสองคน คือ นาย [REDACTED] และ นาย [REDACTED] ได้อोनย้ายไปอยู่นอกอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรดิตถ์ ที่ประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรดิตถ์จึงเห็นชอบให้ส่งมติการพิจารณาการดำเนินการทางวินัยกรณีนาย [REDACTED] และนาย [REDACTED] ให้ต้นสังกัดใหม่ของบุคคลทั้งสองเพื่อดำเนินการทางวินัยต่อไป

เทศบาลเมือง [REDACTED] ซึ่งเป็นหน่วยงานที่นาย [REDACTED] ได้อोनไปดำรงตำแหน่ง [REDACTED] ได้มีคำสั่งลับ ที่ ๗/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมและดำเนินการทางวินัยแก่นาย [REDACTED] โดยต่อมาเทศบาลเมือง [REDACTED] ได้มีคำสั่ง ที่ ๒/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ลงโทษตัดเงินเดือน นาย [REDACTED] จำนวน ๕ เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา ๓ เดือน และเทศบาลเมืองเขลางค์นครได้มีหนังสือ ที่ ลป ๕๒๓๐๑/๖๐๖ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ รายงานผลการลงโทษทางวินัยพนักงานเทศบาลให้ประธานกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดลำปางได้ทราบ โดยในขณะนี้ คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดลำปางยังไม่ได้มีการพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยดังกล่าวแต่อย่างใด

คำวินิจฉัยที่ สค๔๕/๒๕๕๐

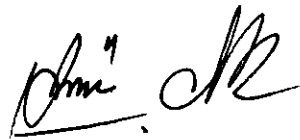
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า เทศบาลเมืองเซยางะนครได้ดำเนินการสอบสวนวินัยเสร็จสิ้นและมีคำสั่งลงโทษนาย [REDACTED] แล้ว และได้รายงานผลการสอบสวนให้ทางคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดลำปางได้ทราบ แม้ในขณะนี้คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดลำปางยังไม่ได้มีการพิจารณาดำเนินการทางวินัยของนาย [REDACTED] ก็ตาม แต่การเปิดเผยผลการสอบสวนทางวินัยดังกล่าวก็มีได้ส่งผลกระทบให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือทำให้การพิจารณาของคณะกรรมการเทศบาลจังหวัดลำปางไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์แต่อย่างใด อีกทั้ง ผู้อุทธรณ์ถือว่าเป็นผู้มีประโยชน์ได้เสียในการนำข้อมูลดังกล่าวไปเพื่อใช้ในการปกป้องสิทธิของตนตามกฎหมาย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้จังหวัดลำปางเปิดเผยผลการพิจารณาการลงโทษทางวินัยนาย [REDACTED] ทั้งหมด พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



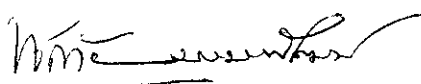
กรรมการ

(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)



กรรมการ

(นายสมชาย หอมลออ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)