



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๖/๒๕๕๐
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดสุโขทัย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๐ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาการลงโทษทางวินัยนาย [REDACTED] ทั้งหมด พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

จังหวัดสุโขทัย มีหนังสือ ที่ มท ๐๘๘๐.๒/๑๕๖ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า จังหวัดอุตรดิตถ์ยังไม่ได้ส่งสำนวนการสอบสวนความผิดวินัยของนาย [REDACTED] ไปให้นายกองคํการบริหารส่วนตำบล [REDACTED] ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของนาย [REDACTED] หากจังหวัดอุตรดิตถ์ส่งสำนวนการสอบสวนดังกล่าวแล้ว และการพิจารณาได้ข้อยุติเป็นประการใดจะได้คัดถ่ายสำเนาให้ผู้อุทธรณ์ต่อไป

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งจังหวัดสุโขทัย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่าเพียงพอต่อการพิจารณาของคณะกรรมการฯ โดยสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับการแต่งตั้งจากเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ให้เป็นคณะกรรมการกำหนดราคากลาง และเจ้าหน้าที่ควบคุมงานโครงการจ้างเหมาก่อสร้างปรับปรุงเตาเผาศพพระบวรรัตนโกสินทร์ จำนวน ๘ วัด ในเขตเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ ต่อมา สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภูมิภาค ๙ ได้รับเรื่องร้องเรียนการทุจริตในโครงการดังกล่าว จึงได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ปรากฏว่าการก่อสร้างปรับปรุงเตาเผาศพไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการ และมีการกำหนดราคากลางสูงเกินจริงเป็นเหตุให้เกิดความเสียหาย

คำวินิจฉัยที่ สค๔๖/๒๕๕๐

แก่ราชการ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภูมิภาค ๙ จึงได้มีหนังสือถึงจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อแจ้งให้เทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ดำเนินการสอบสวนโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่คณะกรรมการกำหนดราคากลาง เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจรับการจ้าง

ผู้อุทธรณ์ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงในฐานะที่เป็นกรรมการกำหนดราคากลาง และเจ้าหน้าที่ควบคุมงาน ผลการสอบสวนของเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์และการพิจารณาของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรดิตถ์ เห็นว่าผู้อุทธรณ์ปฏิบัติหน้าที่กรรมการกำหนดราคากลางโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามข้อ ๖ วรรคสอง ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรดิตถ์ เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการและการร้องทุกข์ และในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมงาน ผู้อุทธรณ์ได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ตามข้อ ๓ วรรคสามของประกาศฉบับเดียวกัน จึงมีคำสั่งเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ ที่ ๑๐๒/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๐ ลงโทษปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ

สำหรับคณะกรรมการกำหนดราคากลางอีกสองคน คือ นาย [REDACTED] และ นาย [REDACTED] ได้โอนย้ายไปอยู่นอกอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรดิตถ์ ที่ประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรดิตถ์จึงเห็นชอบให้ส่งมติการพิจารณาการดำเนินการทางวินัยกรณีนาย [REDACTED] และนาย [REDACTED] ให้ต้นสังกัดใหม่ของบุคคลทั้งสองเพื่อดำเนินการทางวินัยต่อไป

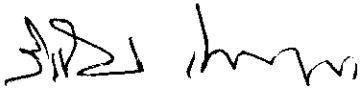
จังหวัดอุดรดิตถ์ มีหนังสือลับ ที่ มท ๐๔๘๖.๔/๒๔ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๐ ถึงจังหวัดสุโขทัย เพื่อให้ดำเนินการทางวินัยแก่นายนาย [REDACTED] ซึ่งได้โอนไปดำรงตำแหน่ง [REDACTED] องค์การบริหารส่วนตำบล [REDACTED] และนาย [REDACTED] [REDACTED] ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๐ เพื่อขอข้อมูลผลการพิจารณาการลงโทษทางวินัยนาย [REDACTED] ไปยังจังหวัดสุโขทัย จังหวัดสุโขทัยจึงมีหนังสือลับ ที่ มท ๐๔๘๐.๒/๗ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ และหนังสือลับ ที่ มท ๐๔๘๐.๒/๓๕ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๐ เพื่อขอให้จังหวัดอุดรดิตถ์ส่งสำนวนการสอบสวนความผิดทางวินัยพนักงานส่วนตำบลรายดังกล่าวให้ทางจังหวัดฯ

นอกจากนั้น จังหวัดสุโขทัยได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๔๘๐.๒/๒๖๔๖ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยยืนยันว่าจังหวัดไม่ได้ปฏิเสธการให้ข้อมูลแก่ผู้อุทธรณ์ แต่ข้อมูลที่ร้องขอยังมิได้อยู่ในความครอบครองของจังหวัดสุโขทัย

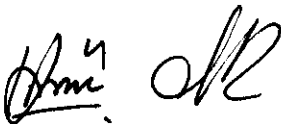
คำวินิจฉัยที่ สค๕๖/๒๕๕๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้แก่ ผลการพิจารณาการลงโทษทางวินัยนาย [REDACTED] นั้น เป็นข้อมูลที่ยังไม่มีอยู่ในความครอบครองของจังหวัดสุโขทัย ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นในการพิจารณา และเห็นควรให้ยกอุทธรณ์ อย่างไรก็ตาม เมื่อจังหวัดสุโขทัยได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแล้วให้พิจารณาดำเนินการต่อไป

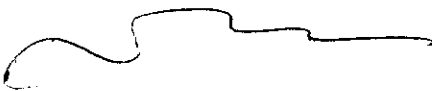
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์


(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)

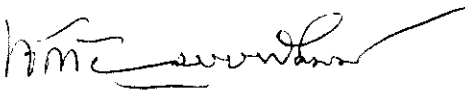
หัวหน้าคณะที่ ๑


(นางแนนน้อย วิสวโยธิน)

กรรมการ


(นายสมชาย หอมลออ)

กรรมการ


(นายจัตกัย บุรุษพัฒน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์