



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค๓๙/๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาของ  
คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด

ผู้อุทธรณ์ : ██████████  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลนครเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ตำแหน่ง ██████████  
██████████ มีหนังสือ ที่ นว ๕๒๐๐๔/๔๖๘ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ถึง  
นายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยของ  
คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ตามคำสั่งเทศบาลนครเชียงใหม่ ที่ ๓๘๖/๒๕๔๗  
ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๔๗ กรณีการจ้างเหมาปรับปรุงผิวจราจร จำนวน ๗๙ โครงการ ตาม  
สัญญาเลขที่ จ ๑๔/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๒

เทศบาลนครเชียงใหม่มีหนังสือ ที่ ชม ๕๒๐๐๙/๑๒๐๙๕ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน  
๒๕๔๙ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลให้แก่ผู้อุทธรณ์ เนื่องจากกระทรวงการคลังโดยกรมบัญชีกลางยัง  
มิได้วินิจฉัยสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดดังกล่าว โดยกรมบัญชีกลางได้  
แจ้งให้รอฟังผลคำพิพากษาคณะที่บริษัท นพวงศ์ก่อสร้าง จำกัด ผู้เสนอราคาต่ำสุดแต่ได้รับการ  
พิจารณาเป็นคู่สัญญาได้ยื่นฟ้องเทศบาลนครเชียงใหม่ หากคดีดังกล่าวถึงที่สุดประการใดให้ส่ง  
สำนวนการสอบสวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบต่อไป

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ถึงคณะกรรมการข้อมูล  
ข่าวสารของราชการ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งเทศบาลนครเชียงใหม่

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน  
และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์  
คำชี้แจงของผู้แทนเทศบาลนครเชียงใหม่ และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วสรุปความได้ว่า ในปี

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๙/๒๕๕๐

๒๕๕๒ เทศบาลนครเชียงใหม่มีนโยบายในการปรับปรุงผิวจราจรถนนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน ๗๙ โครงการ เพื่อเฉลิมฉลองพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษาครบ ๖ รอบ สำนักการช่างโดยมีผู้อุทธรณ์ เป็น ██████████ อยู่ในขณะนั้น ได้รับมอบหมายในการกำหนดคุณสมบัติของเครื่องจักรและคุณสมบัติของผู้เสนอราคาในโครงการดังกล่าว และในวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๒ เทศบาลนครเชียงใหม่ได้ประกาศประกวดราคาจ้างเหมาปรับปรุงผิวจราจร มีผู้สนใจเข้าซื้อแบบรูปรายการ จำนวน ๘ ราย โดยมีผู้เสนอราคาจำนวน ๔ ราย ซึ่งบริษัท นพวงศ์ก่อสร้าง จำกัด เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด อย่างไรก็ตามจากการตรวจสอบคุณสมบัติของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ปรากฏว่าบริษัท นพวงศ์ก่อสร้าง จำกัด มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด เทศบาลนครเชียงใหม่จึงได้พิจารณาเรียกบริษัท อุดมศักดิ์เชียงใหม่ จำกัด ซึ่งเป็นผู้เสนอราคาที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเงื่อนไข และเสนอราคาต่ำสุดในรายต่อมามาทำการต่อรองราคาและทำสัญญากับบริษัทดังกล่าว ตามสัญญาเลขที่ จ ๑๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

ต่อมาในปี ๒๕๕๖ จังหวัดเชียงใหม่ได้รับแจ้งจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภูมิภาคที่ ๘ ตามหนังสือ ลับ ที่ ตผ ๐๐๒๖ ชม/๓๖๐ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ ว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินฯ ได้รับเรื่องร้องเรียนว่าเทศบาลนครเชียงใหม่มีการประพฤติดมิชอบในการบริหารงานเกี่ยวกับการจ่ายขาดเงินสะสมปี ๒๕๕๒ เพื่อดำเนินการจ้างเหมาปรับปรุงผิวจราจรถนนสายต่างๆ จำนวน ๗๙ โครงการ และการจัดซื้อรถดูดและฉีดล้างท่อ จำนวน ๒ คัน จากการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนดังกล่าว สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินฯ พบว่า การประกวดราคาจ้างเหมาโครงการดังกล่าวได้กำหนดรายการจำนวนเครื่องจักรและคุณสมบัติของผู้เสนอราคาที่มีลักษณะไม่เปิดกว้าง เป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และมติคณะรัฐมนตรี ทำให้เทศบาลนครเชียงใหม่ได้จ้างผู้เสนอราคาที่ถูกต้องตามเงื่อนไขเพียงรายเดียว ซึ่งสูงกว่าราคาของผู้เสนอราคารายต่ำสุด ส่งผลให้เทศบาลนครเชียงใหม่ได้รับความเสียหายเป็นเงิน ๒,๖๗๙,๒๔๑.๕๐ บาท สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินฯ จึงให้จังหวัดเชียงใหม่แจ้งเทศบาลนครเชียงใหม่ ตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบเพื่อหาตัวผู้รับผิดชอบใช้เงินคืนให้แก่เทศบาลนครเชียงใหม่ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และพิจารณาลงโทษทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการกำหนดเงื่อนไขเอกสารประกวดราคาดังกล่าว ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๘

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๔/๒๕๕๐

ภายหลังการรับแจ้งจากจังหวัดเชียงใหม่ เทศบาลนครเชียงใหม่ ได้มีคำสั่ง เทศบาลนครเชียงใหม่ ที่ ๓๘๖/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๔๗ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบ ข้อเท็จจริงกรณีความรับผิดชอบทางละเมิดดังกล่าวต่อผู้อุทธรณ์และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง และใน ช่วงระยะเวลาดังกล่าวผู้อุทธรณ์ได้ย้ายไปดำรงตำแหน่ง [REDACTED] เทศบาลนครเชียงใหม่จึงได้ประสานไปยังเทศบาล [REDACTED] เพื่อให้ดำเนินการ ทางวินัยในกรณีดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ เทศบาล [REDACTED] จึงได้มีคำสั่งที่ ๑๐๘๖/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๔๗ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัยอย่างไม่มีร้ายแรง และคำสั่งที่ ๑๑๔๑/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๔๗ แก้ไขคำสั่งเทศบาลนครนครสวรรค์ ผลการสอบวินัยปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์มีความผิดจริง และถูกลงโทษทางวินัยตัดเงินเดือน ๕ เปอร์เซ็นต์ เป็นเวลา ๓ เดือน

ผู้อุทธรณ์จึงต้องการผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสอบ ข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเทศบาลนครเชียงใหม่ไปเพื่ออุทธรณ์คำสั่งของ คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดนครสวรรค์ (กทจ.) ซึ่งผู้อุทธรณ์เห็นว่าหาก คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดพิจารณาว่าเทศบาลนครเชียงใหม่ไม่เสียหาย จากการดำเนินการดังกล่าวแล้ว เพราะเหตุใด [REDACTED] จึงมีคำสั่งลงโทษทางวินัย แก่ผู้อุทธรณ์ ซึ่งจากการถูกตั้งคณะกรรมการสอบวินัยนี้มีผลให้ผู้อุทธรณ์เสียสิทธิในการขอ เครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสูง การเลื่อนตำแหน่ง เลื่อนขั้นเงินเดือน และเสื่อมเสียชื่อเสียง

ผู้แทนเทศบาลนครเชียงใหม่ ชี้แจงสรุปความได้ว่า สาเหตุที่ไม่เปิดเผยข้อมูลตาม คำร้องขอของผู้อุทธรณ์นั้น เนื่องจากเทศบาลนครเชียงใหม่ได้ถือปฏิบัติตามระเบียบของ กระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ของ หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ข้อ ๕.๒ ซึ่งกำหนดให้หัวหน้าฝ่ายบริหารของหน่วยการ บริหารราชการส่วนท้องถิ่น เมื่อได้รับผลการพิจารณาของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความ รับผิดชอบทางละเมิดให้วินิจฉัยสั่งการว่าผู้รับผิดชอบใช้คำสั่งใหม่ทดแทนหรือไม่ เป็นจำนวนเท่าใด ภายใน ๑๕ วัน แต่ยังมีต้องแจ้งการสั่งการให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และให้หัวหน้าฝ่ายบริหารฯ ส่งคำ วินิจฉัย และสำเนาการสอบสวนพร้อมกับสรุปผลการสอบสวนของคณะกรรมการฯ ให้ กระทรวงการคลังภายใน ๗ วันนับแต่วินิจฉัยสั่งการพร้อมส่งสำเนาสรุปผลการสอบสวนของ คณะกรรมการฯ และการวินิจฉัยสั่งการของหัวหน้าฝ่ายบริหารฯ ให้จังหวัด และ กระทรวงมหาดไทย ทราบภายใน ๑๕ วัน

เทศบาลนครเชียงใหม่ ได้มีหนังสือลับ ที่ ชม ๕๒๐๐๙/๕๑ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๗ และที่ ชม ๕๒๐๐๙/๗๘๘๒ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๘ รายงานผลการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิดให้กระทรวงการคลังทราบว่า คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิด

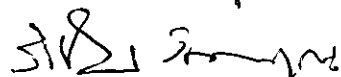
*Handwritten signature*

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๔/๒๕๕๐

ทางละเมิดและเทศบาลนครเชียงใหม่ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่มีเจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนดังกล่าว และกรมบัญชีกลางโดยได้รับมอบหมายจากการกระทรวงการคลัง ได้มีหนังสือ ที่ กค ๐๔๐๖.๔/๑๖๘๗๓ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๔๙ แจ้งว่าในขณะนี้บริษัท นพวงศ์ก่อสร้าง จำกัด ผู้เสนอราคาต่ำสุดแต่มีได้รับพิจารณาเป็นคู่สัญญาได้ฟ้องเทศบาลนครเชียงใหม่ต่อศาลปกครองเชียงใหม่ ซึ่งคดีอยู่ระหว่างการอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ กรณีจึงยังไม่เป็นที่ยุติว่าเทศบาลนครเชียงใหม่ได้รับความเสียหายคิดเป็นจำนวนเงินเท่าใด จึงเห็นควรฟังผลคำพิพากษา ก่อน หากคดีดังกล่าวถึงที่สุดเป็นประการใดให้เทศบาลนครเชียงใหม่ นำคำพิพากษาที่ถึงที่สุดไปพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ แล้วจึงส่งสำนวนการสอบสวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบต่อไป พร้อมทั้งส่งสำนวนการสอบสวนคืนไปยังเทศบาลนครเชียงใหม่

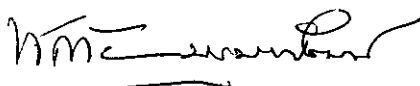
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ตามคำสั่งเทศบาลนครเชียงใหม่ ที่ ๓๘๖/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๔๗ กรณีการจ้างเหมาปรับปรุงผิวจราจร จำนวน ๗๙ โครงการนั้น แม้ในขณะนี้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงของเทศบาลนครเชียงใหม่ได้สอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว แต่ขั้นตอนการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดยังไม่สิ้นสุดจนกว่าจะได้รับการพิจารณาจากกระทรวงการคลัง ตามระเบียบของกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ข้อ ๕.๒ ดังนั้น ในกรณีนี้ผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงทางละเมิดของเทศบาลนครเชียงใหม่จึงถือว่าเป็นเพียงความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๕(๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งหน่วยงานอาจมีคำสั่งไม่เปิดเผยได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติว่าคำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลของเทศบาลนครเชียงใหม่ นั้นชอบแล้ว และให้ยกอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



(นายจัตกัย บุรุษพัฒน์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๔/๒๕๕๐



(นายสมชาย หอมลออ)



(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)

กรรมการ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๐