



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๗ / ๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผู้อุทธรณ์

:



หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ๒ ฉบับ คือหนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ และหนังสือลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๙ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๘ รายการ คือ

๑. ข้อบังคับและระเบียบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีที่ใช้ในการพิจารณาการประเมินผลการทดลองการปฏิบัติงาน

๒. สัญญาจ้างปฏิบัติงาน

๓. แบบประเมินการทดลองการปฏิบัติงาน

๔. รายงานการประชุมของคณะกรรมการประเมินในการพิจารณาประเมินการปฏิบัติงาน

๕. เอกสารประกอบการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์

๖. เอกสารประกอบการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคลอื่น

๗. เกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีที่ใช้พิจารณา

๘. มาตรฐานกำหนดตำแหน่งในการปฏิบัติงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มีหนังสือ ที่ ศธ ๕๘๐๑/๕๙ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๐ ถึงผูุ้ทธรณ์แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

๑. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๔๑ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔

๒. ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยการสรรหา การคัดเลือก และการทดลองปฏิบัติงาน พนักงานตำแหน่งวิชาชีพอื่นที่ไม่ใช่ตำแหน่งวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๓

๓. สัญญาจ้างทำงานพนักงานทดลองงาน สัญญาเลขที่ ๐๓๕/๒๕๔๖

๔. แบบประเมินการทดลองการปฏิบัติงานและเอกสารประกอบการพิจารณา ประเมินผลการปฏิบัติงาน

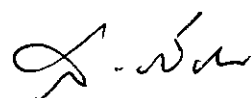
๕. คู่มือการใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับพนักงานสายวิชาชีพอื่น

๖. มาตรฐานในการกำหนดตำแหน่งในการปฏิบัติงาน

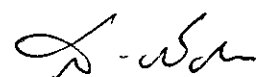
ส่วนข้อมูลที่เป็นรายงานการประชุมของคณะกรรมการประเมินในการพิจารณา ประเมินการปฏิบัติงานไม่มี เนื่องจากในการประชุมเพื่อประเมินการปฏิบัติงานของพนักงานทดลองงานเป็นการประชุมเพื่อพิจารณาประเมินตามแบบประเมินการทดลองการปฏิบัติงาน ดังนั้น จึงไม่มีการจัดทำรายงานการประชุม และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นเอกสารประกอบการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคลอื่น เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เนื่องจากมีข้อมูลข่าวสารบางส่วนที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผูุ้ทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผูุ้ทธรณ์ และผู้แทนมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผูุ้ทธรณ์ได้มาปฏิบัติงานเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ และได้ผ่านการประเมินผลการทดลองการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน



๒๕๔๗ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๗ แต่ในการประเมินผลการทดลองการปฏิบัติงานในครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๘ ผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านการประเมินผลการทดลองการปฏิบัติงาน เนื่องจากผู้อุทธรณ์ปฏิบัติงานไม่ได้ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีกำหนด ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้รับทราบผลประเมินการทดลองปฏิบัติงานแล้ว ผู้อุทธรณ์มีความประสงค์ที่จะรับค่าชดเชยเนื่องจากการออกจากงาน ตามข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีว่าด้วยค่าชดเชย พ.ศ. ๒๕๔๕ ที่กล่าวว่าผู้มีสิทธิได้รับค่าชดเชยจะต้องเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยบอกเลิกจ้างหรือให้ออกจากงาน ดังนั้น คณะกรรมการจึงได้ทำการประเมินผลการทดลองการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์ในครั้งที่ ๔ ไม่ผ่านการประเมินผลการทดลองการปฏิบัติงานเพราะผู้อุทธรณ์ปฏิบัติงานไม่ได้ตามหลักเกณฑ์ข้อ ๑๔ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีว่าด้วยการสรรหา การคัดเลือก และการทดลองปฏิบัติงาน พนักงานตำแหน่งวิชาชีพอื่นที่ไม่ใช่ตำแหน่งวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๓ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีจึงไม่ต่อสัญญาจ้างและให้ผู้อุทธรณ์ออกจากงานพร้อมกับจ่ายค่าชดเชยให้แก่ผู้อุทธรณ์ ต่อมาผู้อุทธรณ์แจ้งให้ผู้อำนวยการกองบริการการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีทราบด้วยวาจาว่า ได้ไปสมัครงานที่บริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง เมื่อบริษัทแห่งนั้นโทรศัพท์สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์จากทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีแจ้งว่า ผู้อุทธรณ์มีผลประเมินการปฏิบัติงานไม่ผ่านเนื่องจากมีความประพฤติไม่ดี จึงส่งผลให้บริษัทเอกชนแห่งนั้นไม่รับผู้อุทธรณ์เข้าทำงาน ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๙ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีขอทราบผลการประเมินการทดลองการปฏิบัติงานฉบับดังกล่าว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีมีหนังสือ ที่ ศร ๕๙๐๑/๔๗๕๙ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านหลักเกณฑ์การประเมินผลการทดลองการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาชีพอื่น ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีว่าด้วยการสรรหา การคัดเลือก และการทดลองปฏิบัติงาน พนักงานตำแหน่งวิชาชีพอื่นที่ไม่ใช่ตำแหน่งวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๓ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีได้พิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ออกจากงาน และได้จ่ายเงินชดเชย จำนวน ๓๑,๙๘๐ บาท หลังสิ้นสุดสัญญาจ้างให้ผู้อุทธรณ์เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๔๑ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วยค่าชดเชย พ.ศ. ๒๕๔๕ ต่อมาผู้อุทธรณ์ร้องขอข้อมูลข่าวสาร รวมจำนวน ๘ รายการ ดังกล่าวต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีเพื่อตรวจสอบว่า การพิจารณาการประเมินผล

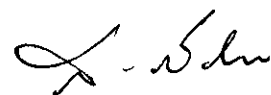


การทดลองการปฏิบัติงานของพนักงานเป็นไปตามคู่มือการใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสำหรับพนักงานสายวิชาชีพอื่นที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีอ้างว่าได้นำมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ยุทธหรือไม่ แต่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีเปิดเผยให้แก่ผู้ยุทธเพียงบางส่วน บางรายการแจ้งว่าไม่มี และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยรายอื่น ผู้ยุทธจึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีดังกล่าว

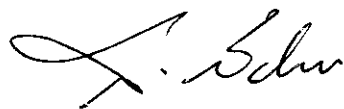
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีชี้แจงว่า ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ยุทธและของบุคคลอื่นไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมตามที่ผู้ยุทธกล่าวอ้างได้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลผลการประเมินการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยรายอื่นนั้น ไม่สามารถสร้างความเป็นธรรมให้แก่ผู้ยุทธได้ เพราะการเปรียบเทียบการประเมินผลการปฏิบัติงานจะต้องมีภาระงานที่เหมือนกัน และมีตำแหน่งที่เหมือนกัน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ที่เป็นรายงานการประชุมของคณะกรรมการประเมินในการพิจารณาประเมินการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีแจ้งว่าไม่มี จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้หรือไม่ ทั้งนี้หากผู้ยุทธไม่เชื่อตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีชี้แจง ผู้ยุทธสามารถร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อให้ตรวจสอบตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

สำหรับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยรายอื่นเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ยุทธแต่อย่างใด และไม่มีเหตุผลที่แสดงว่าผู้ยุทธมีความจำเป็นที่จะต้องรู้เพื่อคุ้มครองสิทธิของตน ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจกระทบถึงประโยชน์ส่วนตัวเสียของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยให้ผู้ยุทธทราบ



ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้ยกอุทธรณ์



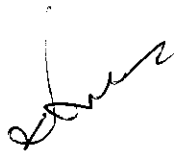
หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภากีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)