



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค.๑๘/๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการใช้อำนาจหรือ
การปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน

ผู้อุทธรณ์ : ว่าที่ร้อยโท สุธน [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๐ และวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อขอใบส่งเกรด “ร” ในวิชาฝึกทักษะการคิดและเขียนงานวิชาการ รหัสวิชา ๒๕๓๖๑๐๑ ในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๔๘

มหาวิทยาลัยฯ มีหนังสือ ส่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๖๐/๐๒๑๗ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ แจ้งว่า เอกสารใบส่งเกรด “ร” รายวิชาที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอนั้นมีผลคะแนนของนักศึกษาอื่นรวมอยู่ด้วย การเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) มาตรา ๑๗ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทางมหาวิทยาลัยฯ จึงได้มีหนังสือเพื่อแจ้งขอความยินยอมจากนักศึกษาคนอื่น ปรากฏว่ามีนักศึกษาจำนวน ๑๕ คนไม่ยินยอมให้ทางมหาวิทยาลัยฯ เปิดเผยข้อมูลของตน นักศึกษาจำนวน ๑ คนยินยอม และนักศึกษาจำนวน ๓ คนไม่ได้ส่งหนังสือตอบกลับไปยังมหาวิทยาลัยฯ มหาวิทยาลัยฯ จึงได้ถือเสียงส่วนใหญ่ และไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลแก่ผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คำวินิจฉัย ที่ สค.๑๔/๒๕๕๐

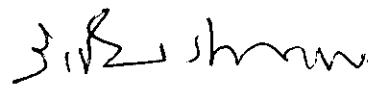
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่าเพียงพอต่อการพิจารณาโดยไม่จำเป็นต้องเชิญคู่กรณีมาชี้แจง โดยสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ลงทะเบียนเรียนวิชาฝึกทักษะการคิดและเขียนงานวิชาการ รหัสวิชา ๒๕๓๖๑๐๑ ในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๔๘ โดยมีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนวิชาดังกล่าว ๒๐ คน ปรากฏว่านักศึกษาทั้งหมดได้รับประเมินผลการเรียนเป็น “ร” ซึ่งตามระเบียบคู่มือบัณฑิตศึกษา ได้กำหนดให้นักศึกษาที่ได้ “ร” หรือ “I” ต้องได้รับการประเมินเพื่อแก้คะแนนให้เสร็จสิ้นในภาคเรียนถัดไป มิฉะนั้น จะถือว่าตก นักศึกษาทุกคนรวมถึงผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการแก้คะแนนโดยเข้าเรียน ส่งงาน และเข้าสอบ แต่ปรากฏว่าจนถึงภาคเรียนที่ ๑/๒๕๔๙ มหาวิทยาลัยฯ ยังไม่ประกาศผลการแก้คะแนนให้นักศึกษาได้ทราบ ผู้อุทธรณ์จึงได้ร้องขอใบส่งเกรด “ร” ในวิชาดังกล่าว และได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลจากมหาวิทยาลัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ใบส่งเกรด “ร” เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่อยู่ในความครอบครองของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งโดยปกติมหาวิทยาลัยฯ จะต้องตีตประกาศและจัดข้อมูลดังกล่าวไว้ให้นักศึกษาผู้สอบเข้าตรวจสอบคะแนนได้ ดังนั้น ข้อมูลใบส่งเกรด “ร” จึงเป็นเอกสารที่เปิดเผยได้ อีกทั้งผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียในข้อมูลที่ร้องขอการเปิดเผยดังกล่าวจึงน่าจะเป็นประโยชน์ทั้งต่อผู้อุทธรณ์และมหาวิทยาลัยฯ ในการตรวจสอบความถูกต้องและความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยฯ เปิดเผยคะแนนของผู้อุทธรณ์ทั้งหมด ในส่วนข้อมูลของนักศึกษาคนอื่นเพื่อมิให้เป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ให้มหาวิทยาลัยฯ ปิดข้อมูลเฉพาะคะแนนระหว่างภาค และคะแนนปลายภาคเท่านั้น

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเปิดเผยใบส่ง

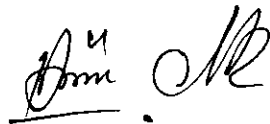
คำวินิจฉัย ที่ สค.๗๕/๒๕๕๐

เกรด "ร" ให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยในส่วนคะแนนของผู้อุทธรณ์ให้เปิดเผยทั้งหมด สำหรับคะแนนของ
นักศึกษาคนอื่นให้ปิดเฉพาะคะแนนระหว่างภาค และคะแนนปลายภาคเท่านั้น พร้อมทั้งสำเนาที่
มีคำรับรองถูกต้องให้ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



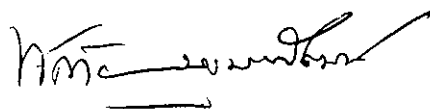
กรรมการ

(นางแนนน้อย วิสวโยธิน)



กรรมการ

(นายสมชาย หอมลออ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายชัชฎาภย์ บุรุษพัฒน์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๐