



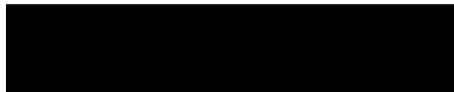
คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ก ๖ /๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ประจำปี

ผู้อุทธรณ์

:



หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ
การศึกษา (องค์การมหาชน)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นอดีตเจ้าหน้าที่สำนักงานรับรอง
มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ปฏิบัติงานในกลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการ
ประกันคุณภาพการศึกษา (กสส.) มีหนังสือลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๙ ถึงประธาน
กรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของ สมศ. ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการ
ปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๙ รอบแรก (กันยายน ๒๕๔๘ – มีนาคม ๒๕๔๙) จำนวน ๖ รายการ
ได้แก่

๑. หัวข้อชิ้นงานแต่ละข้อของ กสส. ที่นำมาใช้เป็นดัชนีชี้วัดในการประเมิน
๒. เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละหัวข้อที่เป็นดัชนีชี้วัดนั้น
๓. น้ำหนักเพื่อนำมาคำนวณคะแนนรวมของแต่ละดัชนี
๔. ตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรที่มีสิทธิให้คะแนนประเมิน
๕. น้ำหนักเพื่อนำมาคำนวณคะแนนรวมของแต่ละตำแหน่งบุคคลผู้ที่มีสิทธิ

เป็นผู้ประเมิน

๖. คะแนนของผู้อุทธรณ์ในแต่ละหัวข้อชิ้นงานแยกตามผู้ประเมินโดยไม่ต้อง
ระบุชื่อหรือตำแหน่งของผู้ให้คะแนน

หน้า ๑ ใน ๘ หน้า

ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๙ ถึงประธานกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของ สมศ.ว่า ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙ ต่ำกว่าเกณฑ์ เป็นผลให้ผู้อุทธรณ์ไม่ได้สิทธิประโยชน์ที่พึงจะได้ ผู้อุทธรณ์จึงร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙ จำนวน ๕ รายการ ได้แก่

๑. สำเนาเอกสารคะแนนตาม “แบบกรอกคะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของ สมศ.” ที่นำมาใช้คำนวณหาคะแนนผลงานรายบุคคลของนักวิชาการ กสส. ทุกคน ที่ปฏิบัติงานเดียวกันกับผู้อุทธรณ์ และของผู้อุทธรณ์ จากผู้ประเมินทุกคนที่ประเมิน ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙ ทั้งรอบแรกและรอบที่ ๒ พร้อมทั้งขั้นตอนแสดงการคำนวณถ่วงน้ำหนักคะแนนของผู้ประเมิน และนำมาเฉลี่ยจนได้มาซึ่งผลคะแนนสุทธิ

๒. สำเนาเอกสารคะแนนตาม “แบบกรอกคะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของ สมศ.” ที่นำมาใช้คำนวณหาคะแนนพฤติกรรมของนักวิชาการ กสส. ทุกคน ที่ปฏิบัติงานเดียวกันกับผู้อุทธรณ์ และของผู้อุทธรณ์ จากผู้ประเมินทุกคนที่ประเมิน ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙ ทั้งรอบแรกและรอบที่ ๒ พร้อมทั้งขั้นตอนแสดงการคำนวณถ่วงน้ำหนักคะแนนของผู้ประเมิน และนำมาเฉลี่ยจนได้มาซึ่งผลคะแนนสุทธิ

๓. สำเนาเอกสารคะแนนตามแบบ (ซึ่งสมศ.ยังไม่เคยแจ้งหลักเกณฑ์วิธีการให้บุคลากร สมศ.ทราบเลย) ที่นำมาใช้คำนวณหาคะแนนน้ำหนักของการมีส่วนร่วมต่อความสำเร็จของกลุ่มงานของนักวิชาการ กสส. ทุกคนที่ปฏิบัติงานเดียวกันกับผู้อุทธรณ์ และของผู้อุทธรณ์ จากผู้ประเมินทุกคนที่ประเมิน ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๙ ทั้งรอบแรกและรอบที่ ๒ พร้อมทั้งขั้นตอนแสดงการคำนวณถ่วงน้ำหนักคะแนนของผู้ประเมิน และนำมาเฉลี่ยจนได้มาซึ่งผลคะแนนสุทธิ

๔. สำเนาเอกสารคะแนนตามแบบ (ซึ่งสมศ.ยังไม่เคยแจ้งหลักเกณฑ์วิธีการให้บุคลากร สมศ.ทราบเลย) ที่นำมาใช้คำนวณหาลำดับตำแหน่งสำหรับการประเมินประจำปีอิงกลุ่มตามภาพรวมทั้งสำนักงานของนักวิชาการ กสส. ทุกคนที่ปฏิบัติงานเดียวกันกับผู้อุทธรณ์ และของผู้อุทธรณ์ จากผู้ประเมินทุกคนที่ประเมิน ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙ ทั้งรอบแรก และรอบที่ ๒ พร้อมทั้งขั้นตอนแสดงการคำนวณเพื่อหาลำดับที่



๕. สำเนาเอกสารคะแนนตามแบบ (ซึ่งสมศ.ยังไม่เคยแจ้งหลักเกณฑ์วิธีการให้บุคลากร สมศ.ทราบเลย) ที่นำมาใช้คำนวณหาลำดับตำแหน่งสำหรับการประเมินประจำปีอิงกลุ่มตามกลุ่มตำแหน่งของนักวิชาการ กสส. ทุกคนที่ปฏิบัติงานเดียวกันกับผู้อุทธรณ์ และของผู้อุทธรณ์ จากผู้ประเมินทุกคนที่ประเมิน ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙ ทั้งรอบแรกและรอบที่ ๒ พร้อมขั้นตอนแสดงการคำนวณเพื่อหาลำดับที่

ทั้งนี้เอกสารดังกล่าวข้างต้นไม่ต้องเปิดเผยชื่อผู้ประเมิน แต่ให้กำหนดเป็นหมายเลขที่ไม่ต้องเรียงตามลำดับชั้นตำแหน่ง และต้องกำหนดเป็นหมายเลขประจำของผู้ประเมินซึ่งสามารถเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์กับนักวิชาการ กสส.ทุกคนในงานเดียวกันได้

สมศ.มีหนังสือที่ มศ ๐๐๐๕/๒๒๙๙ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ และหนังสือที่ มศ ๐๐๐๕/๒๖๘๑ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๙ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า สมศ.ขอเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเท่าที่ไม่ทำให้กระทบต่อความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน และไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรดังต่อไปนี้

๑. กรณีหลักเกณฑ์วิธีการเพื่อให้คะแนนน้ำหนักของการมีส่วนร่วมต่อความสำเร็จของกลุ่มงาน สมศ.ขอเปิดเผยหัวข้อชิ้นงานแต่ละข้อของ กสส.ที่นำมาใช้เป็นดัชนีชี้วัดในการประเมิน เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละหัวข้อที่เป็นดัชนีชี้วัดนั้น การชั่งน้ำหนักเพื่อนำมาคำนวณคะแนนรวมของแต่ละดัชนี ตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรที่มีสิทธิให้คะแนนประเมิน การชั่งน้ำหนักเพื่อนำมาคำนวณคะแนนรวมของแต่ละบุคคลผู้ที่มีสิทธิเป็นผู้ประเมิน และผลการประเมินการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๙ (มีนาคม ๒๕๔๙ - กันยายน ๒๕๔๙)

๒. กรณีคะแนนของผู้อุทธรณ์ในแต่ละหัวข้อชิ้นงานแยกตามผู้ประเมินโดยไม่ต้องระบุชื่อหรือตำแหน่งของผู้ให้คะแนน เพื่อไม่ให้เป็นการกระทบต่อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน สมศ.ขอเปิดเผยคะแนนรวมในแต่ละหัวข้อชิ้นงาน โดยไม่ต้องระบุชื่อหรือตำแหน่งของผู้ให้คะแนน

๓. กรณีขอผลการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙ ของเจ้าหน้าที่นักวิชาการ กสส. เป็นสำเนาเอกสารคะแนนรวมตาม “แบบกรอกคะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของ สมศ.” ที่นำมาใช้คำนวณหาคะแนนผลงานรายบุคคล คะแนนพฤติกรรม คะแนนการชั่งน้ำหนักของการมีส่วนร่วมต่อความสำเร็จของกลุ่มงาน อิงกลุ่มตามภาพรวมทั้งสำนักงาน อิงกลุ่มตามกลุ่มตำแหน่ง สมศ.ขอเปิดเผยเฉพาะข้อมูลที่เป็น



ของผู้อุทธรณ์เท่านั้น

๔. กรณีขอผลการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙ ของเจ้าหน้าที่นักวิชาการ กสส. เป็นสำเนาเอกสารคะแนนรวมตาม “แบบกรอกคะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของ สมศ.” ที่นำมาใช้คำนวณหาคะแนนผลงานรายบุคคล คะแนนพฤติกรรม คะแนนการชี้แจงนำหนักของการมีส่วนร่วมต่อความสำเร็จของกลุ่มงาน อิงกลุ่มตามภาพรวมทั้งสำนักงาน อิงกลุ่มตามกลุ่มตำแหน่ง ที่เป็นข้อมูลของนักวิชาการคนอื่น ๆ ในกลุ่มงาน กสส. นั้น เพื่อไม่ให้กระทบต่อความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานและไม่ให้เป็นการรุกราล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร สมศ.จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒) และ (๕)

อนึ่ง หลักเกณฑ์วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามผู้อุทธรณ์ข้อนั้น เป็นเรื่องที่ สมศ.ได้แจ้งให้บุคลากรทุกคนภายใน สมศ. ทราบล่วงหน้าก่อนทำการประเมินฯ ทุกครั้ง และบุคลากรก็ถือปฏิบัติกันมาตลอด โดยไม่มีข้อโต้แย้งแต่อย่างใด

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่า สมศ.ยังเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอไม่ครบถ้วน จึงขออุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ สมศ. ได้แก่ แบบฟอร์มกรอกคะแนนของผู้ประเมินทุกคนที่ประเมินพฤติกรรมการทำงาน และประเมินผลงานรายบุคคลในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙ ทั้งรอบแรกและรอบที่๒ รวมทั้งแบบฟอร์มกรอกคะแนนที่แสดงที่มาของผลคะแนนสุทธิของผู้ประเมินทุกคนที่เป็นผู้ประเมินให้ค่าน้ำหนักของการมีส่วนร่วมต่อความสำเร็จของกลุ่มงานของผู้อุทธรณ์ เปรียบเทียบกับของเจ้าหน้าที่นักวิชาการ กสส. อื่นทุกคน โดยข้อมูลดังกล่าวไม่ต้องระบุชื่อของเจ้าหน้าที่นักวิชาการ กสส.อื่น และไม่ต้องระบุชื่อและตำแหน่งของผู้ประเมิน แต่ให้กำหนดเป็นหมายเลขที่ไม่ต้องเรียงตามลำดับชั้นตำแหน่ง และต้องกำหนดเป็นหมายเลขประจำของผู้ประเมิน โดยสามารถเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์กับนักวิชาการ กสส. ทุกคนในงานเดียวกันได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทน สมศ. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักเกณฑ์วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน และผลการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี



๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙ ตามแบบกรอกคะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานที่ร้องขอทั้ง ๑๑ รายการ เพื่อตรวจสอบว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานผู้ยุทธน์มีการกระทำอันมิชอบหรือไม่ และมีการเลือกปฏิบัติต่อผู้ยุทธน์หรือไม่ เนื่องจากในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙ ผู้ยุทธน์ได้รับการประเมินให้ไม่ได้รับการปรับเลื่อนเงินเดือน และไม่ได้รับเงินโบนัส และยังมีผลต่อเงินชดเชยการเลิกจ้างที่ผู้ยุทธน์สมควรได้รับจากการออกจากงานด้วย โดยเหตุที่ทำให้ผู้ยุทธน์เชื่อว่าน่าจะมีการกระทำอันมิชอบ และมีการเลือกปฏิบัติในการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้ยุทธน์ เพราะในระหว่างการปฏิบัติงานปี ๒๕๔๘ ผู้ยุทธน์เป็นบุคคลที่ใกล้ชิดกับผู้บริหารคนหนึ่งที่เคยปฏิบัติงานที่ สมศ. และมีความขัดแย้งรุนแรงกับผู้บริหาร สมศ.คนปัจจุบัน จนเป็นผลถึงกับผู้บริหารคนนั้นต้องลาออกจาก สมศ.ไปแล้ว นอกจากนี้ผู้ยุทธน์ได้ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย กรณีกล่าวหาว่า ผู้ยุทธน์ใช้วาจา กล่าวร้ายผู้บริหาร ทำให้ สมศ.เสียหาย และผู้ยุทธน์ถูกลงโทษภาคทัณฑ์ ต่อมาในปี ๒๕๔๙ ผู้ยุทธน์ได้รับการประเมินให้ไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงาน ทำให้ต้องถูกเลิกจ้างตั้งแต่ปลายปี ๒๕๔๙ แล้ว ผู้ยุทธน์เห็นว่า การตรวจสอบคะแนนดิบในแต่ละหมวดที่เป็นที่มาของคะแนนรวมของผู้ประเมินแต่ละคนที่ประเมินผู้ยุทธน์ เปรียบเทียบกับคะแนนดิบในแต่ละหมวดของเจ้าหน้าที่นักวิชาการคนอื่นที่ปฏิบัติงานในกลุ่มงานเดียวกันกับผู้ยุทธน์คือ กสส. เป็นสิ่งที่จะพิสูจน์ถึงการเลือกปฏิบัติในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ยุทธน์ แต่ สมศ.เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้ยุทธน์ร้องขอเพียงบางส่วน ผู้ยุทธน์จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ สมศ.

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ สมศ.มีหนังสือที่ มศ ๐๐๐๕/๑๙๑ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ว่า สมศ.ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้ยุทธน์แล้ว คือ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙ คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙ ซึ่งเป็นคะแนนรวมที่ผู้ประเมินแต่ละรายให้แก่ผู้ยุทธน์ และแบบบันทึกข้อมูลการแจกแจงการมีส่วนร่วมต่อความสำเร็จของกลุ่มงานส่วนที่ผู้ยุทธน์ร้องขอคือ แบบฟอร์มกรอกคะแนนของผู้ประเมินทุกคนที่ประเมินพฤติกรรมการทำงาน และประเมินผลงานรายบุคคล ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙ ทั้งรอบแรกและรอบที่ ๒ รวมทั้งแบบฟอร์มกรอกคะแนนที่แสดงที่มาของผลคะแนนสุทธิของผู้ประเมินทุกคนที่เป็นผู้ประเมินให้ค่าน้ำหนักการมีส่วนร่วมต่อความสำเร็จของกลุ่มงานของผู้ยุทธน์ เปรียบเทียบกับเจ้าหน้าที่นักวิชาการ กสส.อื่นทุกคน โดยไม่ต้องระบุชื่อ



และตำแหน่งของผู้ประเมิน โดยให้กำหนดเป็นหมายเลขที่ไม่ต้องเรียงลำดับชั้นตำแหน่ง แต่กำหนดเป็นหมายเลขประจำของผู้ประเมินซึ่งสามารถเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้พุทธศัสนักวิชาการ กสส.ทุกคนในงานเดียวกันได้ สมศ.ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวโดยเห็นว่า เป็นความเห็นส่วนตัวของผู้ทำการประเมิน และจะทำให้เกิดอุปสรรคต่อการบริหารงาน อันจะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของ สมศ.เพราะทำให้เกิดผลกระทบต่อความเชื่อมั่นต่อระบบประเมิน และการเปิดเผยจะนำมาสู่ความขัดแย้งของบุคลากรใน สมศ. และอาจทำให้ระบบประเมิน หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานล้มเหลว ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ได้ ตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้แทน สมศ. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของ สมศ. เป็นการประเมินโดยกำหนดให้ผู้บังคับบัญชาประเมินผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานประเมินกันเอง และผู้ใต้บังคับบัญชาประเมินผู้บังคับบัญชา โดยมีคณะกรรมการ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกตรวจสอบผลการประเมินให้เป็นมาตรฐานเดียวกันอีกชั้นหนึ่ง

ผู้พุทธศัสนักวิชาการมีหนังสือลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ แจ้งว่า ข้อมูลที่ผู้พุทธศัสนักวิชาการยังคงไม่ได้รับหรือชี้แจงได้แก่สำเนาแบบฟอร์มใบประเมินคะแนนที่แสดงคะแนนดิบของผู้ประเมินแต่ละคนที่ได้ประเมินผู้พุทธศัสนักวิชาการและนักวิชาการอื่นที่ปฏิบัติงานใน กสส. ซึ่งเป็นกลุ่มงานเดียวกันกับผู้พุทธศัสนักวิชาการ โดยต้องเป็นข้อมูลแสดงตามหมวดต่าง ๆ ที่ สมศ. ใช้ประเมินคือ หมวดคะแนนพฤติกรรมการทำงาน หมวดคะแนนผลงานรายบุคคล และหมวดผลงานโดยภาพรวมของกลุ่มงาน ในรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ที่เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้พุทธศัสนักวิชาการ เป็นข้อมูลข่าวสารที่กระทบสิทธิของผู้พุทธศัสนักวิชาการ ผู้พุทธศัสนักวิชาการจึงมีสิทธิได้ทราบเพื่อตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ และปกป้องสิทธิของตนให้ได้รับความเป็นธรรม และข้อมูลที่ร้องขอผู้พุทธศัสนักวิชาการไม่ต้องการทราบชื่อผู้ประเมินแต่ขอให้กำหนดเป็นหมายเลขประจำของผู้ประเมิน ผู้พุทธศัสนักวิชาการจึงไม่อาจทราบได้ว่าผู้ประเมินเป็นผู้ใดบ้าง การเปิดเผยจึงไม่กระทบต่อระบบการประเมิน และไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ทั้งการประเมินผลการ



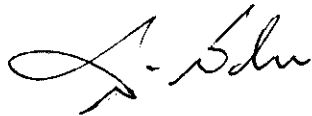
ปฏิบัติงานประจำปีเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของผู้ประเมิน ข้อมูลการประเมินจึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ ข้อมูลข่าวสารการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้ถูประเมินจึงเปิดเผยให้ผู้ถูประเมินทราบได้ อย่างไรก็ตามข้อความที่เป็นลายมือของผู้ประเมินหากเปิดเผยอาจทำให้ผู้ถูประเมินทราบว่า ผู้ประเมินเป็นผู้ใด จึงให้ สมศ.เปิดเผยข้อมูลในส่วนที่เป็นลายมือ โดยวิธีการจัดพิมพ์ให้แก่ผู้ถูประเมิน

ส่วนข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ที่เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ นักวิชาการ กสส.อื่น แม้ผู้ถูประเมินจะขอให้เปิดเผยโดยไม่ต้องระบุชื่อผู้รับการประเมิน ชื่อและตำแหน่งของผู้ประเมิน แต่ให้กำหนดเป็นหมายเลขที่ไม่ต้องเรียงลำดับชั้นตำแหน่ง และต้องกำหนดเป็นหมายเลขประจำของผู้ประเมิน โดยสามารถเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้ถูประเมินกับเจ้าหน้าที่นักวิชาการ กสส.อื่น เมื่อคณะกรรมการฯ ได้ตรวจดูแบบกรอกคะแนน และตัวเลขข้อมูลรายละเอียดการประเมินแล้ว การเปิดเผยผลคะแนนการประเมินโดยวิธีดังกล่าวสามารถทำให้ทราบได้ว่า ผู้รับการประเมิน และผู้ประเมินคือผู้ใด เพราะเป็นการประเมินโดยผู้บังคับบัญชา และเจ้าหน้าที่นักวิชาการ กสส. ด้วยกันเอง ซึ่งมีจำนวนจำกัดการเปิดเผยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคลอื่นจะกระทบประโยชน์ส่วนได้เสียของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ทั้งมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่และระบบการประเมินของ สมศ. ประกอบกับ สมศ.มีระบบการตรวจสอบถ่วงดุลการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยมีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นบุคคลภายนอกสมศ.เป็นผู้ตรวจสอบอีกชั้นหนึ่ง และไม่ปรากฏว่า มีการทุจริตกลั่นแกล้งกันในการประเมินแต่อย่างใด การที่ผู้ถูประเมินอ้างว่าต้องการทราบข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่นักวิชาการ กสศ.อื่น เพื่อเปรียบเทียบและพิสูจน์ถึงการเลือกปฏิบัติในการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้ถูประเมินจึงยังไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะทำให้ผู้ถูประเมินได้ทราบข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคลอื่น ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ดังกล่าวจึงไม่สมควรเปิดเผยตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีมติให้ สมศ.เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ในส่วนที่เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้ถูประเมิน พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้



แก่ผู้อุทธรณ์ ทั้งนี้ ข้อความส่วนที่เป็นลายมือของผู้ประเมินให้เปิดเผยโดยวิธีการจัดพิมพ์ให้แก่ผู้อุทธรณ์ส่วนข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ในส่วนที่เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ นักวิชาการ กสส.อื่นให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายสีกหาญ โทมศักดิ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์