



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๘ /๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อคณะกรรมการ
สอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นางโชคดี [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : โรงเรียนบ้านห้วยทรายทอง จังหวัดชัยภูมิ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๔๙ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยทรายทองว่า ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ร้องเรียนความประพฤติและวินัยของ [REDACTED] ข้าราชการครูโรงเรียนบ้านห้วยทรายทอง มีความประสงค์ขอทราบข้อมูล ๒ รายการ ได้แก่

๑.รายนามคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยกรณีนายกันตพัฒน์ฯ เนื่องจากผู้อุทธรณ์มีความประสงค์ที่จะใช้สิทธิคัดค้าน เพราะหากปรากฏว่า คณะกรรมการท่านใดท่านหนึ่งรู้จักหรือมีส่วนได้เสียกับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ก็อาจจะทำให้การสอบสวนไม่มีความเที่ยงธรรมและไม่สุจริต

๒. ผลการสอบสวนและคำสั่งลงโทษ

โรงเรียนบ้านห้วยทรายทองมีหนังสือที่ ศธ ๐๔๐๓๙.๐๓๔๑/๑๘๕ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๙ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า

๑. กระบวนการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นการพิจารณาทางปกครองตาม มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในองค์กรของหน่วยงานทางปกครองโดยเฉพาะ กรณี

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

๒๕๕๐

จะมีการคัดค้านเจ้าหน้าที่ในการพิจารณาทางปกครองได้จะต้องเป็นคู่กรณีตาม มาตรา ๕ หรือ มีเหตุคัดค้านตาม มาตรา ๑๓ หรือมาตรา ๑๖ และต้องเป็นบุคคลที่ถูกกระทบกระเทือนสิทธิ ตาม มาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ในกรณีตามคำขอของผู้อุทธรณ์ โรงเรียนบ้าน ห้วยทรายทองได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นบุคคลภายนอกองค์กรไม่ใช่คู่กรณี ไม่ได้ เป็นบุคคลผู้ถูกกระทบกระเทือนสิทธิ ไม่ได้เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่ใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อน เสียหายหรืออาจได้รับความเดือดร้อนเสียหายอันเนื่องมาจากการดำเนินการพิจารณาทาง ปกครอง แต่ผู้อุทธรณ์อาจเป็นผู้เสียหายในทางแพ่งหรือคดีอาญา ซึ่งเป็นเรื่องที่จะต้องว่ากล่าว กันต่างหาก โรงเรียนบ้านห้วยทรายทองจึงไม่อาจเปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการการสอบสวน ทางวินัยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เพราะถือเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตาม มาตรา ๑๕ (๒) (๓) (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒. การสอบสวนทางวินัยของข้าราชการครูดังกล่าวอยู่ระหว่างดำเนินการ ถ้าผล ของการสอบสวนและมีคำสั่งลงโทษเป็นอย่างไร โรงเรียนบ้านห้วยทรายทองยินดีจะแจ้ง ผู้อุทธรณ์ทราบ เพราะถือว่า ผู้อุทธรณ์เป็นพลเมืองดีที่ได้แจ้งข่าวสาร และความประพฤติของ ข้าราชการให้ผู้บังคับบัญชาของข้าราชการผู้นั้นได้ทราบ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนบ้านห้วยทรายทองดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ หนังสือปฏิเสธ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนบ้านห้วยทรายทอง คำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง แล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๙ ร้องเรียนต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๒ กล่าวหาว่า [REDACTED] ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง [REDACTED] สังกัดโรงเรียน บ้านห้วยทรายทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๒ กระทำผิดวินัยกรณี [REDACTED] ได้กระทำความผิดอาญา และศาลจังหวัดภูเขียวมีคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๒๒/๒๕๔๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๑๒/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๙ ซึ่ง พนักงานอัยการจังหวัดภูเขียวเป็นโจทก์ ฟ้อง [REDACTED] เป็นจำเลยในข้อหาทำให้เสีย ทรัพย์ บุกรุก และลหุโทษ โดยมีผู้อุทธรณ์เป็นผู้เสียหาย และศาลจังหวัดภูเขียวพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๖๔, ๓๕๘ และ ๓๙๒

ฐานบุกรุกเข้าไปในเคหสถาน และฐานทำให้เสียทรัพย์ ให้ลงโทษจำคุก ๑ ปี ๑ เดือน และปรับ ๖,๒๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๒ ได้ส่งเรื่องราวเรียนของผู้อุทธรณ์ให้โรงเรียนบ้านห้วยทรายทอง ซึ่งเป็นต้นสังกัดของ [REDACTED] พิจารณาดำเนินการ และโรงเรียนบ้านห้วยทรายทองมีคำสั่งที่ ๕๔/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยไม่ร้ายแรงในกรณีที่ [REDACTED] ถูกร้องเรียนกล่าวหา ดังกล่าว ต่อมาผู้อุทธรณ์ร้องขอทราบรายชื่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยกรณี [REDACTED] ผลการสอบสวนและคำสั่งลงโทษต่อโรงเรียนบ้านห้วยทรายทอง แต่โรงเรียนบ้านห้วยทรายทอง แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการสอบสวน ส่วนผลการสอบสวนและคำสั่งลงโทษ จะแจ้งให้ทราบเมื่อการสอบสวนดำเนินการแล้วเสร็จและมีคำสั่งลงโทษแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยกรณี [REDACTED] ของโรงเรียนบ้านห้วยทรายทองดังกล่าว

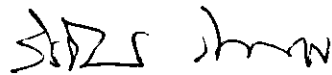
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ คณะกรรมการฯ ได้มีหนังสือเรียกให้อ่านวยการโรงเรียนบ้านห้วยทรายทองหรือผู้แทนมาชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการฯ แต่ผู้อ่านวยการโรงเรียนบ้านห้วยทรายทองมิได้มาชี้แจงและมิได้มอบหมายให้ผู้ใดเป็นผู้แทนมาชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการฯ ตามกำหนด โดยโรงเรียนบ้านห้วยทรายทองมีหนังสือที่ ศธ ๐๔๐๓๙.๐๓๔๑/๓๙ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๐ แจ้งว่า โรงเรียนบ้านห้วยทรายทองอยู่ระหว่างการประเมินผลการเรียนปลายภาคเรียนที่ ๒/๒๕๔๙ และผู้อ่านวยการโรงเรียนบ้านห้วยทรายทองต้องเข้ารับการประชุมสัมมนาผู้บริหารโรงเรียน จึงไม่สามารถมาให้ข้อเท็จจริงตามกำหนดได้ พร้อมส่งสำเนาคำสั่งโรงเรียนบ้านห้วยทรายทองลับ ที่ ๑๐/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ที่สั่งลงโทษภาคทัณฑ์ [REDACTED] กรณีกระทำความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ฐานประพฤติชั่ว ในเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ผู้แทนโรงเรียนบ้านห้วยทรายทองจะมีได้มาชี้แจงข้อเท็จจริง แต่เมื่อพิจารณาเอกสารข้อมูลที่ได้รับจากโรงเรียนบ้านห้วยทรายทองแล้วเพียงพอที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้ และเห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้เสียหายเนื่องจากการกระทำ ความผิดอาญาของ [REDACTED] ซึ่งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดโรงเรียนบ้านห้วยทรายทอง และได้ร้องเรียนกล่าวโทษ [REDACTED] เพื่อให้ผู้บังคับบัญชา

hmc

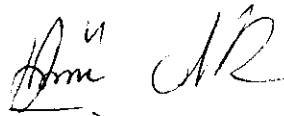
พิจารณาดำเนินการทางวินัย ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินการทางวินัย
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ รายชื่อคณะกรรมการสอบสวน
ทางวินัย จึงเป็นการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐให้เป็นไป
โดยถูกต้อง โปร่งใส และเป็นธรรม เพื่อผู้อุทธรณ์จะได้ใช้สิทธิโต้แย้งในกรณีที่เห็นว่าการ
ดำเนินการไม่ถูกต้อง ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์
ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้โรงเรียนบ้านห้วยทรายทองเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์วิเชียร วัฒนคุณ)



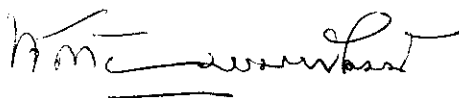
กรรมการ

(นางเน่งน้อย วิสวโยธิน)



กรรมการ

(นายสมชาย หอมลออ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายชัชฎาภย์ บุรุษพัฒน์)