



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗๐ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย
เขต ๑ เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต ๑

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ข้าราชการครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต ๑ ถูกตั้งคณะกรรมการ
สอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง กรณีมีผู้ร้องเรียนกล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์มีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกับสามี
ของผู้อื่น โดยผู้อุทธรณ์ทราบว่าคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ได้สรุปผลการสอบสวน
และส่งไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต ๑ แล้ว ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗
กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต ๑ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
เอกสารการสืบสวนข้อเท็จจริงและเอกสารการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงทุกฉบับ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต ๑ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๔๓/๔๗๓๗ ลง
วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า การ
ดำเนินการทางวินัยรายผู้อุทธรณ์ อยู่ระหว่างการนำเสนอให้ คณะอนุกรรมการข้าราชการครูและ
บุคลากรทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต ๑ (อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย
เขต ๑) พิจารณาและรายงานไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการ
ศึกษา (สำนักงาน ก.ค.ศ.) ทั้งนี้เป็นไปตามระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการรายงานเกี่ยวกับการ
ดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๑
การดำเนินการทางวินัยรายดังกล่าวยังไม่สิ้นสุด ประกอบกับสำนวนการดำเนินการทางวินัยเป็น
เอกสารลับ ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ อนุญาติให้
ผู้อุทธรณ์ คัดถ่ายเอกสารได้เมื่อการดำเนินการทางวินัยสิ้นสุดแล้ว กล่าวคือ เมื่อ
สำนักงาน ก.ค.ศ. มีมติเห็นชอบการดำเนินการทางวินัยรายดังกล่าวซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
เชียงราย เขต ๑ จะได้แจ้งให้ทราบอีกครั้ง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๐ /๒๕๕๒

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่าเพียงพอต่อการพิจารณาโดยไม่จำเป็นต้องเชิญคู่กรณีมาชี้แจง โดยสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ถูกร้องเรียนกล่าวหาว่า มีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกับสามีของผู้อื่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต ๑ ได้สืบสวนข้อเท็จจริงกรณีการร้องเรียนดังกล่าวปรากฏว่า ข้อเท็จจริงมีมูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต ๑ จึงแจ้งให้โรงเรียนบ้านผาเสริฐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง แต่เนื่องจากโรงเรียนไม่มีผู้มีความคุณสมบัติที่จะเป็นคณะกรรมการสอบสวน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต ๑ ในฐานะผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจเหนือขึ้นไป จึงได้มีคำสั่ง ที่ ๑๔๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ขึ้นดำเนินการสอบสวนเรื่องดังกล่าว

ภายหลังการสอบสวน คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงได้รายงานการสอบสวนไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต ๑ ตามหนังสือ ที่ ชร ๐๐๑๗.๑/๐๕๕ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เมื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต ๑ ได้รับรายงานแล้ว ตามระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการรายงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดให้ต้องพิจารณาและรายงานต่อ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา และคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) พิจารณาลำดับ โดยในขณะนี้เรื่องดังกล่าว อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต ๑ ได้พิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว และอยู่ระหว่างการพิจารณาของ ก.ค.ศ.

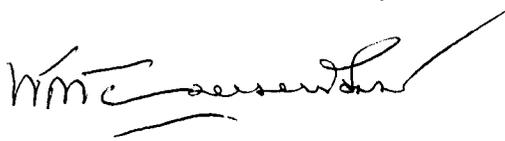
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า อุทธรณ์เรื่องนี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ยังไม่แล้วเสร็จ โดยในขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของ ก.ค.ศ. ตามระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการรายงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างไรก็ดีตาม เมื่อ ก.ค.ศ. ได้พิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต ๑ ได้อีกครั้ง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๐ /๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

(นายจัดภัย บุรุษพัฒน์)

ร้อยโท 
(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการ


(นายสมชาย หอมลออ)

กรรมการ


(นายพิรพล ไตรทศวิทย์)

กรรมการ


(นางแนนน้อย วิสวโยธิน)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย