

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๑ /๒๕๕๐
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญาจ้าง

ผู้อุทธรณ์ : นายกฤษฎะ [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายกฤษฎะ [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ ถึงนายอำเภอสุวรรณภูมิ ขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

๑. เอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติอำเภอสุวรรณภูมิ ที่ได้อนุมัติโครงการซ่อมแซมสิ่งสาธารณประโยชน์ที่ชำรุดเสียหายเนื่องจากประสบสาธารณภัย (อุทกภัย) ของอำเภอสุวรรณภูมิทุกโครงการ ตั้งแต่วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๙

๒. สัญญาจ้างของโครงการตามข้อ ๑ ทุกสัญญา

อำเภอสุวรรณภูมิมีหนังสือ ที่ รอ ๐๘๑๗/๓๕๗๗ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ โดยให้เหตุผลว่าผู้รับจ้างคัดค้านการเปิดเผย จึงไม่สามารถเปิดเผยได้เนื่องจากกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของบุคคลอื่น

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๙ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือของอำเภอสุวรรณภูมิ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ในช่วงเดือนสิงหาคม ๒๕๔๙

/อำเภอ...

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑ /๒๕๕๐

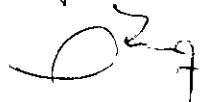
อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ประสบภัยพิบัติเนื่องจากฝนตกหนักทำให้ถนนเสียหาย คณะกรรมการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติอำเภอสุวรรณภูมิจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๔๙ อนุมัติโครงการซ่อมแซมถนนที่ได้รับความเสียหาย จำนวน ๖๗ โครงการ โดยขอรับงบประมาณสนับสนุนจากคณะกรรมการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติจังหวัดร้อยเอ็ด และต่อมาจังหวัดร้อยเอ็ดโดยนายอำเภอเมืองสุวรรณภูมิ ผู้รับมอบอำนาจจากผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด ได้ตกลงทำสัญญากับผู้รับจ้างแล้วทุกโครงการ

ผู้อุทธรณ์เป็นราษฎรในเขตอำเภอสุวรรณภูมิ ต้องการตรวจสอบการซ่อมแซมถนนจึงยื่นขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อนายอำเภอสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิพิจารณาคำขอของผู้อุทธรณ์แล้วเห็นว่า การเปิดเผยสัญญาจ้างอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้รับจ้าง จึงแจ้งผู้รับจ้างว่าจะคัดค้านการเปิดเผยหรือไม่ ซึ่งผู้รับจ้างทุกรายได้คัดค้านการเปิดเผย อำเภอสุวรรณภูมิจึงมีคำสั่งไม่เปิดเผยสัญญาจ้างแก่ผู้อุทธรณ์

ในระหว่างการศึกษา อำเภอสุวรรณภูมิมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ รอ ๐๘๑๗/๘๙ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งแจ้งเหตุผลที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมว่า สัญญาจ้างหรือข้อตกลงจ้างซ่อมแซมถนนตามอุทธรณ์ไม่ใช่สัญญาสัมปทาน หรือสัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาด หรือสัญญาร่วมทุนกับเอกชน และไม่เข้าลักษณะตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบ หรือให้คัดสำเนา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมาตรา ๙ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบมาตรา ๔๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายแต่ละปี รายการเกี่ยวกับการจัดซื้อหรือจัดจ้างที่จะดำเนินการในปีงบประมาณนั้น และสัญญาใดๆ ที่ได้มีการอนุมัติให้จัดซื้อหรือจัดจ้างแล้ว ให้ประชาชนสามารถขอดูหรือตรวจสอบได้ ณ สถานที่ทำการของส่วนราชการ และระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการ โดยการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวต้องไม่ก่อให้เกิดความได้เปรียบหรือเสียเปรียบหรือความเสียหายแก่บุคคลใดในการจัดซื้อหรือจัดจ้าง ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าสัญญาจ้างหรือบันทึกข้อตกลงจ้างโครงการซ่อมแซมถนนทั้ง ๖๗ โครงการ ตามอุทธรณ์ เป็นสัญญาที่ได้มีการอนุมัติให้จัดจ้างแล้ว และการเปิดเผยสัญญาจ้างหรือบันทึกข้อตกลงจ้างดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ก็นำจะ

/ทำให้บุคคล...



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑ /๒๕๕๐

ทำให้บุคคลใดได้เปรียบหรือเสียเปรียบหรือได้รับความเสียหายในการจัดจ้าง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิขอตรวจดู รวมถึงข้อสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารนั้นได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้อำเภอสุวรรณภูมิเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



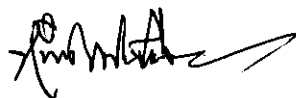
(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔



(นายเรวัต จำเลิ้ม)

กรรมการ

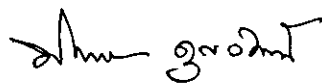


(นายจ่านง เกลิมจัตร์)

กรรมการ

กรรมการ

(นายดำรงค์ บุญยีน)



(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวน

หมายเหตุ : นายดำรงค์ บุญยีน ป่วยจึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย