



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๓๐ /๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลของลูกจ้างในระบบ
ฐานข้อมูลประกันสังคม

ผู้อุทธรณ์

: นายรุชิต

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานประกันสังคม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ๒ ฉบับ คือ หนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ถึงประกันสังคมจังหวัดปทุมธานีและเลขาธิการสำนักงานประกันสังคม ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๒ รายการ คือ

๑. ชื่อนายจ้างและที่อยู่ของนาย

๒. อัตราเงินเดือนของนาย

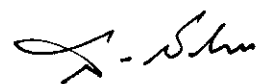
สำนักงานประกันสังคมจังหวัดปทุมธานีมีหนังสือ ที่ ปท ๐๐๒๕/๔๙๑๗/๐ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐสามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบุคคลที่อยู่ในความดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือบุคคลอื่นได้ เมื่อได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลเท่านั้น สำนักงานจึงไม่สามารถเปิดเผยประวัติและรายละเอียดข้อมูลของผู้อุทธรณ์ได้ และสำนักงานประกันสังคมมีหนังสือ ที่ รง ๐๖๐๔/๑๐๗๕๒ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๑๐๐ ซึ่งบัญญัติไว้ว่า “ผู้ใดเปิดเผยข้อเท็จจริงใดเกี่ยวกับกิจการของนายจ้างอันเป็นข้อเท็จจริงที่ตามปกติวิสัยของนายจ้างจะพึงสงวนไว้ไม่เปิดเผย ซึ่งตนได้มาหรือล่วงรู้เนื่องจากการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินสามพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยในการปฏิบัติราชการเพื่อประโยชน์แห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือเพื่อประโยชน์แก่การคุ้มครองแรงงาน หรือการสอบสวน หรือการพิจารณาคดี" ประกอบกับเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เปิดเผยแล้วจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และหากเจ้าหน้าที่ได้รับข้อมูลดังกล่าวไปเพื่อประโยชน์ในการบังคับชำระหนี้ ก็จะทำให้กระทบต่อสภาพการทำงานของลูกจ้างและความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างและลูกจ้าง อาจทำให้นายจ้างและลูกจ้างขาดความเชื่อถือต่อระบบประกันสังคม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของสำนักงานประกันสังคมได้ จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๔๙ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานประกันสังคมจังหวัดปทุมธานี และสำนักงานประกันสังคมที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสำนักงานประกันสังคมและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า นายรุชิต [REDACTED] ผู้อุทธรณ์เป็นทนายความของนาง [REDACTED] ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดสกลนคร คดีหมายเลขดำที่ ๘๘๘/๒๕๔๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๘๘๘/๒๕๔๘ กรณีนาย [REDACTED] ลูกหนี้ตามคำพิพากษาในมูลหนี้ตามสัญญารับสภาพหนี้ที่เกิดขึ้นจากการที่นายสุชาติได้ขายที่ดินจำนวน ๗๐ ไร่ มูลค่า ๒๐๐,๐๐๐ บาท ให้แก่นาง [REDACTED] แต่ปรากฏว่าที่ดินพิพาทดังกล่าวมีจำนวนไม่ครบตามที่ตกลงกันไว้ โดยที่ดินพิพาทดังกล่าวเนื้อที่ขาดไปจำนวน ๒๕ ไร่ นาย [REDACTED] จึงได้ทำหนังสือรับสภาพหนี้ไว้ แต่นาย [REDACTED] ไม่ชำระหนี้ตามสัญญา ต่อมาศาลจังหวัดสกลนครพิพากษาให้นาย [REDACTED] ชำระเงินจำนวน ๗๖,๓๑๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๕๒,๖๓๑ บาท นับจากวันฟ้องเป็นต้นไปกว่าจะชำระเสร็จแก่นาง [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ได้สืบหาทรัพย์สินของจำเลยแล้วทราบว่า จำเลยได้สร้างตึกชั้นเดียวอยู่บนที่ดินของมารดาของจำเลย จึงได้ทำการยึดทรัพย์ไว้ แต่ที่ยังมิได้ขายทอดตลาดเพราะหากขายผู้รับซื้อต้องรื้อถอนบ้านไปทำให้ขายไม่ได้ราคา และเห็นว่าจะเป็นภาระแก่นาย [REDACTED] เกินสมควร แต่ได้ยึดไว้เพื่อต้องการให้นาย [REDACTED] นำเงินมาชำระหนี้ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ๒ ฉบับ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ถึงประกันสังคมจังหวัดปทุมธานีและเลขาธิการ



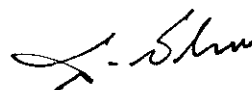
สำนักงานประกันสังคมขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๒ รายการ คือ ๑. ชื่อนายจ้างและที่อยู่ของ นาย [REDACTED] และ ๒. อัตราเงินเดือนของนาย [REDACTED] เพื่อบังคับชำระหนี้ตามคำพิพากษา แต่สำนักงานประกันสังคมจังหวัดปทุมธานีและสำนักงานประกันสังคมปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานประกันสังคมจังหวัดปทุมธานีและสำนักงานประกันสังคมที่ไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนสำนักงานประกันสังคมชี้แจงว่า เนื่องจากผู้อุทธรณ์เป็นผู้ยื่นขอข้อมูลข่าวสารต่อสำนักงานประกันสังคม มิใช่นางบุบผา ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษายื่นขอเอง สำนักงานประกันสังคมจึงไม่ทราบข้อเท็จจริงชัดเจนของสภาพหนี้ ผู้แทนสำนักงานประกันสังคมจึงขอกลับไปสอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในเรื่องดังกล่าวจากเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาและเมื่อได้ความประการใดจักแจ้งให้ทราบต่อไป

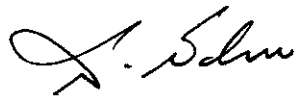
ต่อมาสำนักงานประกันสังคมได้ประสานงานแจ้งให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ทราบว่า เลขานุการสำนักงานประกันสังคมพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ แต่เมื่อตรวจสอบแล้วไม่ปรากฏว่า นาย [REDACTED] ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกันตน จึงไม่มีข้อมูลของลูกหนี้ตามคำพิพากษาตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ และสำนักงานประกันสังคมได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นพิจารณาว่า สำนักงานประกันสังคมไม่มีข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขออยู่ในความครอบครอง จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้หรือไม่

อนึ่ง คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายมีข้อสังเกตว่า สำนักงานประกันสังคมมีหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ว่ามีอยู่ในความครอบครองหรือไม่ก่อนที่จะวินิจฉัยว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยได้หรือไม่ การปฏิเสธการเปิดเผยโดยไม่มีการตรวจสอบว่ามีข้อมูลอยู่ในความครอบครองหรือไม่ ถือเป็นข้อบกพร่องที่จะต้องพิจารณาแก้ไขในโอกาสต่อไป

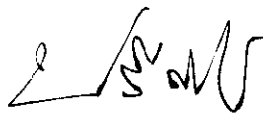


ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีมติให้ยกอุทธรณ์



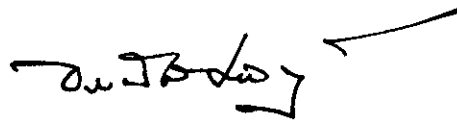
หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายอีหาญ โตมรศักดิ์)