



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๔ /๒๕๕๐
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับชื่อผู้ร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์

: บริษัท เจริญวัฒนา

โดยนายวัฒนา

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือที่ CFC ๐๐๓/๐๖ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ถึงปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีว่า ผู้อุทธรณ์เป็นบริษัทผู้ผลิตท่อร้อยสายไฟฟ้าใต้ดินสำหรับใช้ในงานของการไฟฟ้านครหลวง มีความประสงค์ขอทราบชื่อผู้ร้องเรียนกล่าวหาว่า ผู้อุทธรณ์ใช้วัสดุในการผลิตท่อร้อยสายไฟฟ้าต่ำกว่ามาตรฐาน และนำเข้าท่อร้อยสายไฟฟ้าจากต่างประเทศมาใช้ในการก่อสร้างของการไฟฟ้านครหลวงซึ่งไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในการสนับสนุนผู้ผลิตในประเทศ เนื่องจากการร้องเรียนทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหายต่อชื่อเสียง จึงต้องการทราบชื่อผู้ร้องเรียนเพื่อดำเนินการตามกฎหมายทั้งทางแพ่งและอาญา

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือที่ นร ๐๑๐๔.๒/๔๐๕๕๕ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด และเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือที่ CFC ๐๐๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๐ ถึงปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าว

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับหนังสือจากราษฎรที่ขอปกปิดชื่อ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ร้องเรียนต่อนายกรัฐมนตรี ขอให้ตรวจสอบการจ้างเหมาทำท่อร้อยสายไฟฟ้าใต้ดินของการไฟฟ้านครหลวง เนื่องจากผู้ร้องเห็นว่าผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้รับจ้างมิได้ใช้วัสดุเคมีอุตสาหกรรมในการทำท่อดังกล่าวตามข้อกำหนด ซึ่งจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่การไฟฟ้านครหลวงในอนาคตได้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ส่งเรื่องร้องเรียนโดยปกปิดชื่อผู้ร้องให้กระทรวงมหาดไทยซึ่งเป็นหน่วยงานกำกับดูแลการไฟฟ้านครหลวงพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริง และกระทรวงมหาดไทยได้ส่งเรื่องร้องเรียนให้การไฟฟ้านครหลวงดำเนินการตรวจสอบแล้วปรากฏผลการตรวจสอบสรุปได้ดังนี้

๑. กรณีร้องเรียนว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ผลิตท่อร้อยสายไฟฟ้าใต้ดินไม่ได้ใช้วัสดุเคมีอุตสาหกรรมชนิด EPOXY RESIN ในการผลิตท่อตามข้อกำหนดในสัญญา โดยใช้ POLYESTER RESIN แทน ซึ่งมีคุณสมบัติต่ำกว่ามาตรฐาน และมีราคาต่ำกว่า EPOXY RESIN อันจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่การไฟฟ้านครหลวง ปรากฏผลว่า ผู้อุทธรณ์ใช้วัสดุเคมีอุตสาหกรรม ชนิด EPOXY RESIN ในการผลิตท่อถูกต้องตามสัญญาทุกประการ มิได้ใช้วัสดุที่มีคุณสมบัติต่ำกว่ามาตรฐาน และมีราคาต่ำ

๒. กรณีร้องเรียนว่า ผู้อุทธรณ์มีการสั่งนำเข้าท่อร้อยสายไฟฟ้าจากต่างประเทศ และนำมาใช้ในงานก่อสร้างของการไฟฟ้านครหลวงไม่เป็นไปตามข้อกำหนด เพื่อสนับสนุนผู้ผลิตในประเทศ ปรากฏผลว่า ผู้อุทธรณ์ได้เคยสั่งนำเข้าท่อชนิด HEAVY WALL (HW) สีดำจากต่างประเทศเข้ามาเพียงครั้งเดียว เพื่อส่งให้กับโครงการหมู่บ้านจัดสรร โดยไม่เคยนำส่งให้ใช้ในงานของการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้านครหลวงได้ตรวจสอบแล้วว่า ไม่เคยใช้ท่อชนิด HEAVY WALL (HW) ของผู้อุทธรณ์จริง ผู้อุทธรณ์จึงไม่มีความผิดต่อข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนผู้ผลิตในประเทศแต่อย่างใด

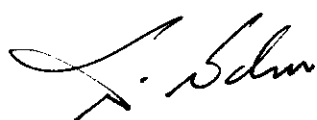
การไฟฟ้านครหลวงได้มีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทราบตามหนังสือที่ มท ๕๒๒๓/๒๕.๒๕๔/๔๔ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๔๔ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบตามหนังสือที่ มท ๕๒๒๓/๒๕.๕๔๔/๔๔ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ผู้อุทธรณ์เห็นว่า ตนถูกใส่ร้ายทำให้ได้รับความเสียหายต่อชื่อเสียง และระหว่างที่การไฟฟ้านครหลวงยังตรวจสอบเรื่องร้องเรียนไม่แล้วเสร็จ ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถเป็น



ผู้รับจ้างงานกับการไฟฟ้านครหลวงได้ทำให้ได้รับความเสียหาย จึงร้องขอทราบชื่อผู้ร้องเรียนต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อจะได้ดำเนินการทางแพ่งและอาญาแก่ผู้ร้อง และเป็นการปกป้องชื่อเสียงของผู้ยุทธ แต่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้ยุทธร้องขอ ผู้ยุทธจึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐจะต้องดำเนินการให้ถูกต้องเป็นธรรมตามอำนาจหน้าที่ที่ระเบียบกฎหมายกำหนด หากประชาชนเห็นว่าหน่วยงานของรัฐใดอาจมีการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ถูกต้อง ประชาชนก็มีสิทธิร้องเรียนและให้ข้อมูลต่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลเพื่อให้ตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานนั้น ๆ การร้องเรียนของประชาชนเป็นการให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบหน่วยงานของรัฐ และเมื่อประชาชนผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์ให้เปิดเผยชื่อจึงจำเป็นต้องคุ้มครองผู้ร้องเรียนในฐานะผู้ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์แก่ทางราชการ การเปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียนของผู้ไม่ประสงค์ให้เปิดเผยชื่อ อาจทำให้ไม่มีประชาชนให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การไม่เปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียนของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีมติให้ยกอุทธรณ์



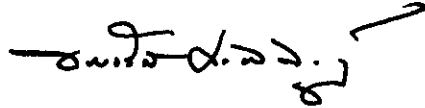
(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายอีกหาญ ไตมรงค์ดี)